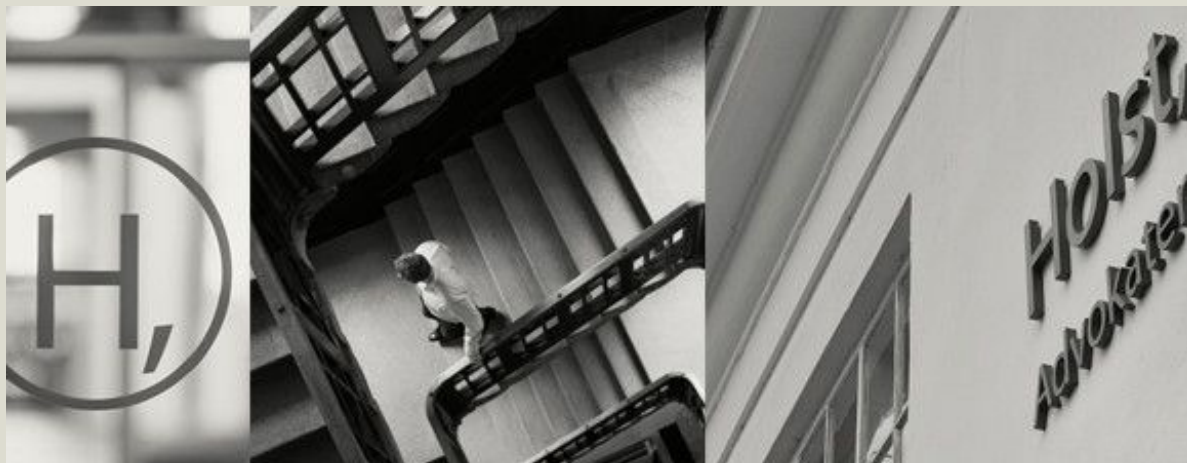




ERFA - Arbejdsgiver frifundet - manglende bevis for årsagssammenhæng

[Retten i Aarhus' dom af 29. juni 2018](#)

Sagen vedrørte eventuel erstatningspligt for et supermarked for en arbejdsskade, der overgik en ungarbejder i en butik tilbage i maj 2009.

Retssagen blev anlagt umiddelbart inden forældelsesfristens udløb, og det lange tidsforløb gjorde det vanskeligt at afdække hændelsesforløbet nærmere.

Skadelidte forklarede imidlertid, at han i forbindelse med opfyldning af frugt og grønt sammen med en kollega kom til skade, da kollegaen skulle returnere overskydende frugt og grønt til lageret, i hvilken forbindelse skadelidte greb en kasse med citroner, der faldt af palleløfteren, for efterfølgende at få en kasse med samme vægt (12-14 kg) i hovedet, der faldt ned fra samme palleløfter fra en højde på ca. 2 meter.

Der var ingen vidner til hændelsen, og den omtalte kollega kunne ikke identificeres nærmere.

Udover spørgsmål om ansvar indeholdt sagen også spørgsmål om årsagssammenhæng samt dokumentation for kravets opgørelse.

Retten frifandt dog arbejdsgiveren som følge af manglende bevis for årsagssammenhæng, idet Retslægerådet havde fundet det mindre sandsynligt, at sagsøgers kroniske lænderygssmerter skyldes ulykkestilfældet i maj 2009, ligesom Retslægerådet ikke vurderede, at en diskusprolaps i 2011 skyldtes arbejdsulykken. Retslægerådet vurderede det endvidere usikkert, hvad der var årsag til de øvrige klager fra skadelidte.

På denne baggrund fandt retten det ikke bevist, at der var årsagssammenhæng mellem arbejdsulykken i maj 2009 og skadelidtes efterfølgende gener.

Retten anførte, som det også kendes fra andre sager, at det forhold, at Ankestyrelsen havde anerkendt, at skadelidte havde pådraget sig et varigt mén som følge af arbejdsskaden, ikke kunne føre til et andet resultat, idet forskellen i vurderingen fra henholdsvis Ankestyrelsen og Retslægerådet af spørgsmålet om årsagssammenhæng hovedsageligt angik spørgsmål af lægefaglig karakter, hvorfor Retslægerådets vurdering lægges til grund. Rettens præmis herom er en gengivelse af blandt andet Højesterets præmisser i U 2012.2637H, hvor princippet om Retslægerådets forrang i sådanne sager også er fastslået.

Da der således ikke var bevis for årsagssammenhæng, var det ikke nødvendigt at tage stilling til om arbejdsgiveren i relation til ulykken havde handlet ansvarspådragende.

Det er på nuværende tidspunkt uafklaret, om skadelidte vil anke dommen.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede, der bistod arbejdsgiveren under sagen.

Med venlig hilsen
Holst, Advokater
Jacob Fenger
Partner

| T, 8934 0000 | Dir, 8934 1160 | M, 3010 2227 | E, jfe@holst-law.com |

Holst, Advokater	Hans Broges Gade 2	8100 Aarhus C
T, 8934 0000	F, 8934 0001	
info@holst-law.com	www.holst-law.com	

[Frameld dig denne e-mail-liste](#)