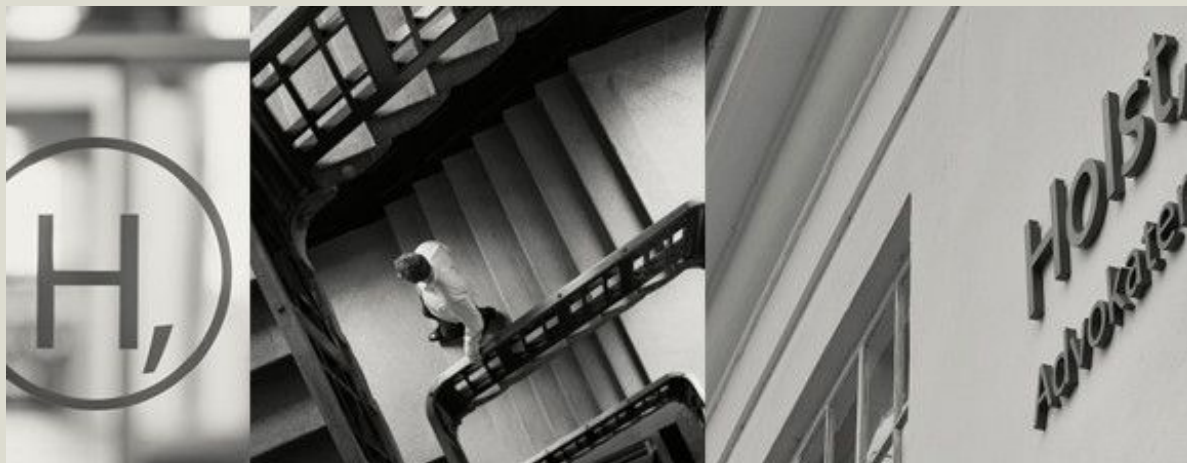


[Se dette nyhedsbrev i en browser](#)



## ERFA - Status quo i tilbagebetalingsager

[Retten i Aalborgs dom af 21. oktober 2019](#)

Som bekendt satte Højesteret i december 2017 (U.2018.1149 H og U.2018.1156 H) retningslinjerne for, hvorledes spørgsmål om tilbagebetaling af uberettigede patienterstatninger - efter de tidligere regler - skal håndteres.

Den afgørende præmis for et berettiget tilbagebetalingskrav er herefter, at der i den konkrete udbetalingsmeddelelse fra regionen skal være taget et tilstrækkeligt klart og synligt forbehold om risikoen for tilbagebetaling, såfremt klageinstansen måtte nå til en anden afgørelse end Patienterstatningen.

By- og landsret har ikke overraskende efterfølgende fulgt samme linje jf. blandt andet min ERFA-meddelelse af 8. maj 2019 og 28. september 2018.

Retten i Aalborg har netop fulgt trop i en frisk dom fra den 21. oktober 2019, hvori regionen fik fuldt medhold i sit krav om tilbagesøgning ud fra en hovedpræmis om, at regionen netop havde taget et tilstrækkeligt klart og tydeligt forbehold om risikoen for tilbagebetaling, såfremt klageinstansen måtte nå til et andet resultat end Patienterstatningen.

Ved dommen anerkendte Retten i Aalborg også, at regionen havde ret til at foretage modregning med et berettiget erstatningsbeløb i det beløb, der skulle tilbagebetales til regionen som følge af klageinstansens afgørelse.

Det er uvist, om byrettens dom indbringes for landsretten.

\*\*\*

Hvis du har spørgsmål om sagen, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen  
Holst, Advokater

Jacob Fenger  
Partner

| T, 8934 0000 | Dir, 8934 1160 | M, 3010 2227 | E, [jfe@holst-law.com](mailto:jfe@holst-law.com) |

| Holst, Advokater Advokatpartnerselskab |  
| Hans Broges Gade 2 | 8100 Aarhus C | Indiavej 1 | 2100 København Ø |  
| T, 8934 0000 | [info@holst-law.com](mailto:info@holst-law.com) | [www.holst-law.com](http://www.holst-law.com) |

[Frameld dig denne e-mail-liste](#)