



ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 23. oktober 2018

Sag BS-2292/2018-OLR
(18. afdeling)

Østjysk Boligadministration
(advokat Jens Andersen-Møller)

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
(advokat Jakob Rosing)

Retten i Glostrup har den 22. december 2017 afsagt dom i 1. instans (sag BS-10D-1130/2017).

Landsdommerne Ulla Staal, Anni Brix Olesen (kst.) og Hanne Sofie Christensen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, Østjysk Boligadministration, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at Østjysk Boligadministrations krav ikke er forældet, og at sagen hjemvises til Retten i Glostrup til fortsat behandling.

Forsikrings-Aktieselskabet Alka har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

██████████ og ██████████ har afgivet forklaringer.

■■■■■■ har forklaret blandt andet, at han har været advokat siden 2005, og at han i juni 2016 fik en henvendelse fra Østjysk Boligadministration og dennes forsikringsmægler Willis vedrørende forsikringsdækning af en vandskade på en af boligadministrationens ejendomme. Sagen drejede sig nærmere om, hvorvidt nedbør havde haft karakter af et voldsomt skybrud. Han modtog en besigtigelsesrapport udarbejdet af forsikringsselskabet Alka, der anerkendte skaden som dækningsberettiget, hvis der var tale om et voldsomt skybrud. Efter hans forslag indhentede Østjysk Boligadministration og Willis hos DMI en radaranalyse over nedbørsmængden på det pågældende tidspunkt på den konkrete lokalitet. I august 2016 modtog han analysen og videresendte den til Alkas advokat, advokat ■■■■■, blandt andet med bemærkning, at allerede indhentede data fra DMI's målestationer i området herefter skulle korrigeres i opadgående retning, og at nedbørsmængden herved oversteg 40 mm på et døgn, hvilket normalt indicerer skybrud.

Den 13. oktober 2016 modtog han et brev fra advokat ■■■■■ med dennes bemærkninger til de fremsendte analyser og et forligstilbud, og den 22. november 2016 blev han ringet op af advokat ■■■■■. Han husker tydeligt telefonsamtalen, som omhandlede to emner: nedbørsberegningerne fra DMI og Østjysk Boligadministrations opgørelse af kravet. Advokat ■■■■■ forespurgte om muligheden for, at Østjysk Boligadministration kunne "rykke sig" beløbsmæssigt, hvortil han svarede, at det kun kunne komme på tale, såfremt Alka fremkom med begrundede indsigelser om, hvorfor kravet på 2,2 mio. kr. ikke var retvisende. De drøftede ikke den taksatorrapport, som Alka havde udarbejdet, og som han på daværende tidspunkt ikke havde set, men han husker ikke, om advokat ■■■■■ spurgte, hvad en tilfredsstillende løsning ville være for Østjysk Boligadministration. Samtalen varede ca. 15 minutter, og de aftalte, at advokat ■■■■■ skulle vende tilbage, når han nærmere havde gennemgået Østjysk Boligadministrations opgørelse af kravet.

■■■■■ har forklaret blandt andet, at han som advokat for forsikringsselskabet Alka den 23. november 2016 havde en telefonsamtale med advokat ■■■■■. Under samtalen udarbejdede han et håndskrevet notat, hvoraf fremgår, at advokat ■■■■■ på hans spørgsmål om, hvad der ville være en tilfredsstillende løsning for Østjysk Boligadministration, svarede, at en sådan løsning indebar, at der ikke blev givet afslag i kravet på grund af procesrisiko, men kun for så vidt angik selve opgørelsen af kravet. Efter hans erindring varede telefonsamtalen ca. 5 minutter.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Østjysk Boligadministration har for landsretten subsidiært gjort gældende, at forældelse ikke er indtrådt, jf. forsikringsaftalelovens § 29, stk. 5, 1. og 2. pkt.

Der er således indhentet supplerende relevante meteorologiske oplysninger om nedbørsforholdene, også efter at kravet i første omgang var afvist, og de indhentede oplysninger kunne med rette antages at have relevans for forsikrings-selskabets dækningspligt, hvorfor der bør løbe en ny 1 års frist.

Forsikrings-Aktieselskabet Alka har bestridt, at kravet ikke er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29, stk. 5. Forsikringsselskabet afviste den 20. januar 2014 med besigtigelsesrapporten, at der var tale om en dækningsberettiget skade, og denne afvisning er siden fastholdt, hvorfor 1-årsfristen i forsikringsaftalelovens § 29, stk. 5, 1. pkt., udløb den 20. januar 2015. Hertil kommer, at bestemmelsen ikke finder anvendelse i forbindelse med en genanmeldelse af et allerede afvist krav.

Landsrettens begrundelse og resultat

Er der inden forældelsesfristens udløb indledt forhandlinger mellem skyldneren og fordringshaveren, indtræder forældelse tidligst et år efter det tidspunkt, hvor forhandlingerne må anses for afsluttet, jf. forældelseslovens § 21, stk. 5.

Det er ubestridt, at Forsikrings-Aktieselskabet Alka den 20. januar 2014 afviste, at der forelå en dækningsberettiget skade. Forsikringsselskabet har siden fastholdt dette synspunkt, og bestemmelserne i forsikringsaftalelovens § 29, stk. 5, 1. og 2. pkt., ændrer derfor ikke ved, at forældelsesfristen for Østjysk Boligadministrations krav på forsikringsdækning som udgangspunkt udløb den 18. januar 2017 svarende til 3 år efter skadens indtræden, jf. forsikringsaftalelovens § 29, stk. 1, jf. forældelseslovens § 2, stk. 4, jf. § 3, stk. 1.

Af de grunde, der er anført af byretten, finder landsretten, at der ikke er ført sådanne egentlige forhandlinger mellem parterne om kravet eller grundlaget herfor, at Østjysk Boligadministration har haft føje til at antage, at det var muligt for parterne at nå en forligsmæssig løsning uden anlæg af retssag. Som følge heraf tiltræder landsretten, at der ikke med parternes forhandlinger er sket en foreløbig afbrydelse af forældelsen, og at Østjysk Boligadministrations krav derfor er forældet den 18. januar 2017.

Landsretten stadfæster således byrettens dom.

Efter sagens udfald skal Østjysk Boligadministration i sagsomkostninger for landsretten betale 75.000 kr. til Forsikrings-Aktieselskabet Alka til dækning af selskabets udgift til advokatbistand. Ud over sagens værdi er der herved henset til sagens omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal Østjysk Boligadministration inden 14 dage betale 75.000 kr. til Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.