



ØSTRE LANDSRET RETSBOG

Den 26. juni 2019 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen i København K.

Landsdommerne Steen Mejer, Thomas Lohse og Martin Nyvang (kst.) behandlede sagen.

Sag BS [redacted]
(24. afdeling)

[redacted]
(advokat Anders Thorsen)

mod

[redacted]
(advokat Jacob Fenger)

Ved beslutning af 22. maj 2019 har Retten i Odense (sag BS [redacted]) bestemt, at [redacted] har de rette kompetencer som skønsmand, og at der derfor rettes henvendelse til ham efter retsplejelovens § 201.

[redacted] har kæret afgørelsen med påstand om, at [redacted] ikke udmeldes som skønsmand, og at parterne bemyndiges til på ny at anmode Teknologisk Institut om at bringe en egnet skønsmand i forslag.

[redacted] har påstået stadfæstelse af byrettens afgørelse af 22. maj 2019, hvorefter [redacted] udpeges som skønsmand i sagen.

Byretten har ikke haft bemærkninger til kæremålet.

I denne sag har indkærede, [redacted] anmodet om isoleret bevisoptagelse til brug for en sag vedrørende akut skadesudbedring efter vand-skade.

[REDACTED] foreslog i anmodningen om isoleret bevisoptagelse, at parterne kunne rette henvendelse til et skadeservicefirma eller Beredskabsstyrelsen. [REDACTED] foreslog, at der i stedet blev rettet henvendelse til Teknologisk Institut med henblik på udpegning af en relevant skønsmand, hvilket [REDACTED] accepterede.

Teknologisk Institut bragte ved mail af 7. maj 2019 chefkonsulent [REDACTED] i forslag og meddelte samtidig, at instituttet havde henvendt sig til [REDACTED] der har oplyst følgende:

"Jeg skal hermed bekræfte modtagelsen af nedenstående henvendelse, og skal i samme forbindelse bekræfte at jeg gerne vil påtage mig hvervet som skønsmand på den pågældende sag, samt at jeg hermed erklære mig habil i forhold til sagen og de involverede parter.

Jeg afventer nu nærmere fra de involverede parter"

Det fremgår af [REDACTED] CV, at han er kompetent blandt andet indenfor områderne affugtningsteknik og skadesudbedring, at han har en uddannelse som fugttekniker, og at han siden 2005 har arbejdet som taksator hhv. Forsikrings- og Byggeteknisk chef i et forsikringsselskab.

Efter votering afsagde landsretten

K E N D E L S E

På baggrund af oplysningerne i sagen kan det lægges til grund, at [REDACTED] [REDACTED] besidder de nødvendige kompetencer til at kunne udtale sig som syn- og skønsmand i sagen. Landsretten stadfæster derfor byrettens afgørelse.

Efter kæresagens udfald skal [REDACTED] i sagsomkostninger for landsretten betale 2.500 kr. til [REDACTED] til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms.

THI BESTEMMES:

Byrettens afgørelse om stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal [REDACTED] inden 14 dage betale 2.500 kr. til [REDACTED] Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Sagen sluttet.