



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 4. juli 2013 i sag nr. BS 6-1152/2012:

TDC A/S
Teglholmsgade 1
0900 København C
mod
Ikast-Brande Spildevand A/S
Europavej 2
7430 Ikast

Sagen handler om, hvorvidt en entreprenør er erstatningsansvarlig for at have gravet et telekabel over i en dybde af 3,16 meter.

Sagen er behandlet efter reglerne om småsager. Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling.

Sagen er anlagt den 13. december 2012.

Retten har i sin fortegnelse over sagens påstande, anbringender og beviser anført følgende:

"Sagsøgerens påstand:

Sagsøgte, Ikast-Brande Spildevand A/S, skal inden 14 dage til sagsøgeren, TDC A/S, betale 40.842,96 kr. med procesrente fra den 6. maj 2012 samt sagens omkostninger.

Sagsøgtes påstand:

Frifindelse.

Sagsøgerens anbringender:

Sagsøger har til støtte for sin påstand gjort gældende,

at sagsøgte har pådraget sig erstatningsansvar efter culpareglen ved at have indledt og fortsat gravearbejder/styret underboring på stedet uden at sikre sig, at arbejderne kunne udføres uden risiko for skade på sagsøgerens kabel.

at der ikke kan påregnes nogen bestemt dybde for placering af telekabler,

særlig under kørebaner må der regnes med muligheden for kabelplacering i enddog betragtelig dybde.

at det bestrides, at der var uoverensstemmelse mellem angivelserne på kabelplanen og kablets faktiske placering.

Sagsøgtes anbringender:

Sagsøgte har til støtte for sinpåstand gjort gældende,

at det bestrides, at skaden på sagsøgers kabel kan henføres til fejl eller forsømmelser begået af sagsøgte, eller nogen for hvis handlinger sagsøgte hæfter.

at de to identificerede ledninger lå i normal dybde, ca. 70 cm, og at tegninger og rapporter ingen mistanke gav om placeringen af telefonledningen.

at det bestrides, at sagsøgte folk har udvist fejl eller forsømmelser ved ikke at få mistanke om, at der under forsyningsselskabets spildevandsledning var underboret en telefonledning, og de af sagsøger indberettede oplysninger til LER sammenholdt med forholdene i marken bør føre til, at sagsøger selv må bære risikoen for kabelskaden."

Forklaringer:

Jesper Viggo Andersen har telefonisk afgivet vidneforklaring, jf. retsplejeloovens § 174, stk. 3. Han har forklaret, at han har været kabeltekniker hos TDC siden 1979. Han var på vagt den pågældende weekend, hvor skaden indtrådte og blev sendt afsted fra Odense for at finde ud af, hvorfor teletrafikken i området var helt væk. Da han kom frem, var vejen spærret af en stor gravemaskine, og der var i et T-kryds gravet flere meter dybt stort set i hele vejens bredde. Der var ved at blive lagt rør. Det var nemt at se skaden i bunden af krateret, hvor kablet var hugget over. Han målte, at det var i en dybde af 3,16 meter. Det er ekstremt dybt og hænger nok sammen med, at husene lå meget tæt på vejen uden meget fortov. Hans erfaring siger ham, at der i den dybde må have været tale om en styrbar underføring, men han ved det ikke med sikkerhed. Ved en underboring laves der normalt en borerapport, men han ved ikke, om der findes en sådan for det pågældende sted, eller om TDC normalt udleverer sådanne i forbindelse med forespørgsler om ledninger. Han spurgte folkene på stedet, om de havde haft nogle tegninger eller havde fået påvist ledningerne af TDC. De havde fået tegninger, og han kunne se, at kablet lå som vist på tegningen. Derimod var TDC ikke blev anmodet om at udpege ledningerne på stedet. Han erindrer ikke, om der var flere tracéer det pågældende sted. Der kan godt være flere telefonledninger i forskellige dybder. Hvis der havde været nogen højere oppe, ville de have hængt i luften som frigravede. Der var imidlertid ikke nogen ledninger, som hang længere oppe.

Benny Madsen har forklaret, at han er teamleder hos Ikast-Brande Spildevand og har arbejdet med spildevandsforsyning i 16 år. På det pågældende sted og tidspunkt var man ved at lægge spildevandsledninger i 3,5 meters dybde i forbindelse med adskillelse af regn- og spildevand. Arbejdet blev udført i weekenden. Forud for arbejdet havde han foretaget søgning hos ledningsregistret om de enkelte ledningsejere i området og fået bilag C fra TDC. Heraf fremgik, at der var flere tracéer i området, idet der både var en tyndere grøn streg og en federe blå streg. Han havde også signaturforklaringen. Den bredere streg indikerer, at der kan være flere kabler, mens en tyndere typisk kun er et kabel. Der var ikke noget på kortet eller i ledningsregistret, som indikerede, at der skulle foreligge en borerapport, og de havde ikke fået nogen af TDC. Han ved ikke, om der overhovedet findes en. Hvis spildevandsforsyningen selv foretager borer, udarbejdes der normalt en borerapport, hvilket nævnes i ledningsregistret. Ved henvendelse kan man så få en sådan udleveret og dermed oplysning om dybden, der er boret.

Han blev den pågældende dag tilkaldt af gravemesteren, som fortalte, at de havde gravet et fiberkabel over. Han kontaktede TDC, som fortalte, at der var folk på vej. Han tog ud på skadesstedet og så de to ender stikke ud som vist på foto 2. Længere oppe var der 5 telefonkabler, et elkabel og gadelys og vand, som hang som guirlander i luften, som det svagt kan ses på fotoet. Telefonledningerne har nok været i 60-80 cms dybde, som det er sædvanligt. Alle disse ledninger var frigravet af en håndmand. Fotoet må være taget ret langt nede i hullet, da det var meget dybt. Det er ikke normalt at finde telefonledninger eller kabler i denne dybde.

Henning Pedersen har forklaret, at han er gravemester hos Ikast-Brande Spildevand og har arbejdet med nedlægning af ledninger i 36 år. Han modtog sine instrukser fra Benny og fik forud for arbejdet tegninger over ledningerne i området. Før arbejdet blev påbegyndt, afmærkede han de forskellige typer ledninger med forskellige farver på jorden. Herefter sad han i gravemaskinen, mens to håndfolk hjalp med at frigrave ledningerne. Når disse var frigravet, gravede han ind under ledningerne med gravemaskinen. Under frigravningen stødte de på flere kabler svarende til kortet fra TDC. Han kan ikke huske, om nogle af disse befandt sig i et pvc-rør. De fundne kabler var i sædvanlig dybde på ca. 60 centimeter. Opbindingen af de frithængende ledninger er ikke anderledes ved foringsrør end ved fritliggende kabler. Han var godt klar over, at der var flere tracéer på stedet, og at der godt kan være dybdeforskel på disse. Der var dog ikke noget, som tydede på, at de ikke havde fundet alle kablerne i de markerede tracéer i sædvanlig dybde.

Han kontaktede straks Benny, da de opdagede, at de havde gravet en fiberledning over. Han talte med folkene fra TDC, da de kom. Han spurgte dem, om der var en borerapport, men forstod, at det var der ikke. Han har ikke tidligere stødt på et telefonkabel eller fiberkabel så dybt nede, men er godt klar over, at dybden navnlig ved veje kan variere noget p.g.a. terrænregule-

ring.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det er ubestridt, at TDC's ledning blev gravet over i en dybde af 3,16 meter, og at entreprenøren forud for gravarbejdet havde indhentet ledningsoplysninger hos TDC. Af disse oplysninger fremgik, at der var flere tracéer på det pågældende sted, og at der ikke kunne regnes med nogen risikofri gravedybde. TDC's medarbejder og medarbejderne fra Ikast-Brande Spildevand har afgivet divergerende forklaringer om, hvorvidt der i sædvanlig højde var fritgravet TDC-kabler. TDC's medarbejder har fastholdt, at der ikke var sådanne overhovedet, mens entreprenørens medarbejdere har fastholdt, at der var fritgravet adskillige. Henset til, at der netop var flere tracéer på stedet, og da fotoet i bilag 2 ikke udelukker, at der har været sådanne fritgravede, finder retten det ikke bevist, at dette ikke var tilfældet. Det lægges derfor i overensstemmelse med forklaringen fra entreprenøren til grund, at der i sædvanlig højde var sket frigravning af flere kabler, og at der således ikke var noget, som indicerede, at der flere meter dybere var yderligere en ledning. Under disse omstændigheder finder retten ikke, at det er bevist, at entreprenøren har handlet erstatningspådragende, hvorfor Ikast Brande Spildevand frifindes.

Sagsøgeren har tabt sagen og skal betale sagsomkostninger til sagsøgte med 4.900 kr. Beløbet dækker udgiften til advokatbistand og er fastsat under hensyn til, at der er tale om en småsag samt varigheden og karakteren af sagen.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Ikast-Brande Spildevand A/S, frifindes.

Inden 14 dage skal sagsøgeren, TDC A/S, til sagsøgte betale sagens omkostninger med 4.900 kr.

Solveig Bloch Madsen
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Herning, den 4. juli 2013.



Helle Buur Sahlholdt, kontorfuldmægtig