



Udskrift af dombogen

Kendelse

Afsagt den 18. oktober 2012 i sag nr. _____ :

A,

mod

T

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører spørgsmålet, om sagsøgte, T _____ i henhold til en fuldmagt fra sagsøgeren, A _____, selv skal indhente nogle nærmere opregnede oplysninger, som Retslægerådet har anmodet om, inden rådet besvarer nogle spørgsmål, eller om A _____ har pligt til at fremskaffe oplysningerne.

T _____ har under henvisning til retsplejelovens § 298 fremsat anmodning om, at det pålægges A _____ at fremlægge nedennævnte billeddiagnostiske materiale - både billeder og beskrivelser, der er undergivet A _____ rådighed. Editionsanmodning retter sig mod:

- røntgen af columna cervicalis, 2001, jf. bilag 16,
- røntgen af columna cervicalis et antebrachiumet manus sin, 06.10.2004, jf. bilag 14,
- MR af columna cervicalis, 09.12.2005, jf. bilag 9, s. 22 og
- CT af venstre håndled, 06.01.2006, jf. bilag 9, side 20.

A. _____ har protesteret.

Oplysningerne i sagen

A _____ har ved stævning af 30. marts 2011 anlagt sag mod T(_____ om betaling af 448.162,50 kr. Kravet vedrører erstatning efter et færdselsuheld, hvor A _____ blev påkørt som cyklist af en bil, der var forsikret i T _____.

Ved kendelse af 22. november 2011 traf retten - efter anmodning fra T _____ - afgørelse om, at sagen skal forelægges for Retslægerådet, der skal udtale sig om årsagssammenhængen mellem forsikringsbegivenheden og A _____ helbredsproblemer, herunder om der foreligger

konkurrerende skadesårsager.

Parterne er herefter blevet enige om spørgetemaet, der er sendt til Retslægerådet. Retslægerådet har ved brev af 30. april 2012 oplyst, at det vil forbedre rådets muligheder for at besvare de stillede spørgsmål, såfremt rådet får adgang til alt relevant billeddiagnostisk materiale, både billeder og beskrivelser, herunder røntgen af columna cervicalis, 2001, jf. bilag 16, røntgen af columna cervicalis et antebrachiumet manus sin, 06.10.2004, jf. bilag 14, MR af columna cervicalis, 09.12.2005, jf. bilag 9, s. 22 og CT af venstre håndled, 06.01.2006, jf. bilag 9, side 20.

A: har den 21. maj 2012 udstedt fuldmagt til T s
advokat, advokat med følgende ordlyd:

"...
fuldmagt til at indhente det billedmateriale, herunder billeder og beskrivelser, som retslægerådet anmoder om i vedhæftede brev af 30. april 2012.
..."

Parternes synspunkter

T har gjort gældende, at det er sædvanlig praksis i denne type sager, at det er A, der har råderet over materialet, som fremskaffer det. T har i den forbindelse henvist til afgørelser refereret i FED202.2444V og UfR 2007.196H

A: har gjort gældende, at T i denne sag har en konkret fuldmagt til at indhente de ønskede oplysninger. De afgørelser, som T har henvist til, vedrører andre situationer end i denne sag. Der er ikke grundlag for at meddele editionspålæg efter retsplejelovens § 298, da T s advokat i forvejen har let og uhindret adgang til at indhente oplysningerne. T s advokat har via fuldmagten adgang til oplysningerne, og oplysningerne er således undergivet advokatens rådighed.

Rettens begrundelse og afgørelse

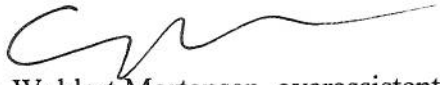
Det er T, der har anmodet om at stille spørgsmål til Retslægerådet. I den foreliggende sag har advokat en fuldmagt til at indhente de nærmere opregnede oplysninger, som Retslægerådet har anmodet om. vil med fuldmagten selv kunne indhente de ønskede oplysninger. Retten finder, at det i et tilfælde som det foreliggende, er T selv, der må indhente oplysningerne hvorfor

bestemmes:

T's anmodning om, at det pålægges A at fremlægge nærmere beskrevet billeddiagnostisk materiale, både billeder og beskrivelser, tages ikke til følge.

Dot Buchtrup

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Randers, den 18. oktober 2012.



Stine Wohlert Mortensen, overassistent

Advokat

21 NOV. 2012

J. nr

UDSKRIFT
af
RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET
8. afdeling

Vestre Landsret holdt den 16. november 2012 kl. 13.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Karen Foldager, Marie S. Mikkelsen og Jimmy Bøgh Veitland (kst.).

V.L. B-

Forsikring
mod
A

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 1. november 2012 fra Retten i Randers
- udskrift af dombogen (sag nr.)
- brev af 7. november 2012 fra advokat .

Ved kendelse af 18. oktober 2012 har Retten i Randers bestemt, at T s anmodning om, at det pålægges A at fremlægge nærmere beskrevet billeddiagnostisk materiale, både billeder og beskrivelser, ikke tages til følge.

Kendelsen er kæret af Forsikring med påstand om, at A pålægges at fremlægge røntgen af columna cervicalis, 2001, jf. bilag 16, røntgen af columna cervicalis et antebrachiumet manus sin, 06.10.2004, jf. bilag 14, MR af columna cervicalis, 09.12.2005, jf. bilag 9, side 22, og CT af venstre håndled, 06.01.2006, jf. bilag 9, side 20.

A har påstået kendelsen stadfæstet.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Karen Foldager

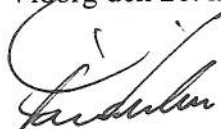
/ Finn Nielsen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 20. november 2012



Finn Nielsen

sektionsleder