



DOM

Afsagt den 4. december 2014 i sag nr. BS

I .

mod

D

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører hvorvidt sagsøgte
svarlig for den personskade, som sagsøger
faldt i en indgangsrondel i i 2012.

er erstatningsan-
pådrog sig ved et

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at sagsøgte dømmes til at anerkende at
være erstatningsansvarlig for den personskade, der overgik sagsøgeren den
12. november 2012.

Sagsøgtes påstand er frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Sagen er anlagt den 5. marts 2013.

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retspleje-
lovens § 218 a. stk. 2.

Den 12. november 2012 faldt sagsøger i en indgangsrondel i og
slog sit knæ.

Af skadestuejournal fremgår, at sagsøger den 12. november 2012 blev akut
indlagt med henblik på operation i højre knæ.

Af epikrise fremgår, at sagsøger blev opereret i højre knæ den 14. november
2012.

Sagsøger gennemgik herefter et genoptræningsforløb.

Sagsøger var efter faldet sygemeldt i 5 måneder.

Sagsøger skrev den 21. november 2012 til a. at

"Et indgangsparti til en forretning bør være tørt og uden risiko for glat-

te gulve, derfor mener jeg at er ansvarlig for min skade.”
Sagsøgttes forsikringsselskab svarede den 6. januar 2013, at

”...

Hvorfor er vores kunde ikke ansvarlig?

Vores kunde har oplyst til sagen, at indgangspartiet bliver tjekket flere gange dagligt og senest 30 minutter før dit fald.

Det er vores kundes vurdering, at gulvet var vådt, fordi andre kunder havde haft det på tøjet eller under skoene, da det regnede udenfor og dermed havde det dryppet på gulvet.

...

Det er vores vurdering, at vores kunde har ført et tilstrækkeligt tilsyn med området op til dit fald.

...

Vi kan dermed ikke anerkende erstatningspligten på vores kundes vegne.

...”

Den 11. marts 2013 anmoder sagsøger om at genvurdere sagen.

Den 13. marts 2013 svarer , at afvisningen fastholdes.

Der er den 3. september 2012 foretaget sikkerhedseftersyn af indgangsron-dellen. Det fremgår heraf,

”...

Stopliste dørfløje-Vandret OK

...”

Der er den 19. september 2013 foretaget sikkerhedseftersyn af indgangsron-dellen. Det fremgår heraf,

”...

Sikkerhedsliste vandret, dørfløj 1	Afprøvet OK
------------------------------------	-------------

Sikkerhedsliste vandret, dørfløj 2	Afprøvet OK
------------------------------------	-------------

Sikkerhedsliste vandret, dørfløj 3	Afprøvet OK
------------------------------------	-------------

Sikkerhedsliste vandret, dørfløj 4	Afprøvet OK
------------------------------------	-------------

...”

Der har været foretaget syn og skøn i sagen med besigtigelse den 5. marts 2014 og den 9. september 2014.

Af skønstema af 10. maj 2014 fremgår:

SPØRGSMÅL 1:

"Syns- og skønsmanden bedes beskrive og karakterisere indretning og gulvbelægning."

Svar.

Der er forevist et indgangsparti til butikken bestående af en større foyer, forsynet med en indgangsroundel i hver side, mod syd og nord.

Omhandlede roundel er den nordlige, oplyst af parterne i enighed.

Udenfor er der udført en rist, foto 5, 10 og 11 bl.a. dette til sikring mod indtrængende vand og sne samt bortledning af den snavs og det skidt der slæbes med under fodtøj.

I selve rondellen er nedlagt gulvklinter, identiske med de klinter der ligger inde selve butiksområdet, foto 1, 4, samt 6-9. Klinter er af en type i størrelse, grå overflade.

Selve rondellen der er indgangen er udført som en firefløjet roundel, altså med 4 "vinger" der kører rundt (mod uret), og som igangsættes (el-motor) ved en sensor der registrerer at personer vil ind eller ud.

De 4 vinger er på underside forsynede med børster der dels skal lukke for indtrængende luft, og dels skal lede snavs og skidt væk fra indgangspartiet/rondellen. Foto 2 og 3.

Der er et svagt fald fra indgangspartiet og væk mod det fri, via den indbyggede rist i terræn udenfor roundel.

SPØRGSMÅL 2:

"Syns- og skønsmanden bedes oplyse, om der i indgangspartiets indretning er etableret foranstaltninger, der har til formål at bortlede vand og/eller snavs (sand, jord og lign.)"

Svar.

Som anført og beskrevet i svar til sp. 1, er der dels etableret en rist umiddelbart udenfor rondellen, og dels er rondelvinger forsynede med

børster der skal rengøre selve gulvfladen i rondelområdet.

Foto 2 og 3.

SPØRGSMÅL 3:

”Såfremt spørgsmål 2 besvares bekræftende, bedes syns- og skønsmanden karakterisere og beskrive disse indretninger samt oplyse, om de fungerer effektivt og hensigtsmæssigt i relation til formålet.”

Svar.

Der er som aftalt under skønsforretningen foretaget forsøg med dels vandpåvirkning og dels tilførsel af sand til området.

Se svar til 5 herom.

SPØRGSMÅL 4:

”Syns- og skønsmanden bedes under hensyn til besvarelsen af spørgsmål 1-3 oplyse, om gulvbelægning og indretning opfylder de på opførelsestidspunktet gældende forskrifter vedrørende skridsikkerhed for arealer/områder på et sted, som det foreliggende.”

Svar.

Der ses ikke umiddelbart at være specifikke normer for skridsikkerhed for områder som omhandlede, udover de generelle regler der følger af bygningsreglementet om at indrette bygninger hensigtsmæssigt m.m.

Hvilke normer umiddelbart ses at være overholdt.

SPØRGSMÅL 5:

”Uanset om syns- og skønsmanden besvarer spørgsmål 4 benægtende eller bekræftende, bedes beskrevet og karakteriseret, hvor glat (skridsikkert) gulvet ved indgangspartiet er ved henholdsvis:

- **Tørre almindelige forhold,**
 - **Vådt/regnfuldt vejrforhold,**
 - **Meget sand, grus, jord**
- sammenholdt med andre typer gulvbelægning.”

Svar.

Der er som aftalt udført forsøg med tilførsel af vand og sand til gulvflade, hvorefter funktionen af rondel, gulvets beskaffenhed m.m. er undersøgt.

Foto 10 viser rondel før tilførsel af vand og sand.

Foto 8 og 9 viser gulv efter tilførsel af vand, mens rondel er kørende. Der opstår vand i indgangsområdet, i en lunke i klinkerne, børsterne på rondel kan ikke fjerne og sprede dette vand idet de ikke når ned til overfladen på klinker i lunkeområdet, tydeligt på foto 8 og specielt 9.

Ved yderligere tilførsel af sand til området blandes dette op med vandet og føres rundt af børster på rondels underside, foto 6 og 7. Dette mindsker skridsikkerheden yderligere i denne lunke.

Som det fremgår af foto 5 når børster ikke alle steder ned til klinkers overside, se rondel yderst til højre for nedden. Hvorfor vand og snavs/sand m.m. ikke fjernes fuldkomment, men i et vist omfang bliver liggende præcist i indgangsområdet for rondel.

Dette er ikke hensigtsmæssigt og nedsætter skridsikkerheden lokalt i dette område. Skridsikkerheden er således nedsat grundet to forhold, dels børsternes manglende tæthed mod gulvets overside samt den nuværende lunke der tillader vand og snavs under en vis størrelse at blive liggende lokalt i indgangszonen."

Af supplerende syn og skønstema i sagen af 8. september 2014 fremgår:

"SPØRGSMÅL 1:

"I forlængelse af spørgsmål 3 og besvarelsen deraf anmodes skønsmanden om at oplyse, om der på skadetidspunktet fandtes normer og tolerancekrav for lunke ved flisebelægning af den pågældende type.

I bekræftende fald bedes normer og tolerancekrav oplyst, ligesom skønsmanden bedes oplyse lunkens dybde og udstrækning og herunder oplyse, om lunkens overstiger de normer og tolerancekrav, der var gældende på skadetidspunktet. "

Svar.

Der er under den supplerende besigtigelse konstateret at være tale om et gulv der stort set ligger vandret, uden betydende spring ved flisekanter mod fuge og uden betydende højdeforskelle mellem de enkelte klinker.

Den opmålte lunke, se fotos, er opmålt med bladsøger til mellem 1 og 1,5 mm. idet forholdet er registreret med en 2 meter retskinne.

Der findes et normsæt udgivet af Dansk Byggeri, benævnt "Hvor går

grænsen", under murerfaget er der anført følgende vedr. klinkegulve som det omhandlede:

- Planhed og lunker, +/- 2 mm, målt over 2 meter
- Spring i plan mellem fliser +/- 1 mm

Ovennævnte regelsæt ses således at være overholdt, uagtet at der er konstateret en mindre lunke i området."

Forklaringer

Sagsøger har forklaret, at hun er 61 år og uddannet sygeplejerske. Hun har siden 1982 arbejdet som hjemmesygeplejerske. Det er aktivt arbejde, og hun stiger ind og ud af sin bil mange gange dagligt.

Hun besøgte regelmæssigt [redacted], og var der den pågældende dag for at købe mos. Vejret var blandet bygevejr med skiftende kraftige byger og opklaring. Tidligere var der kommet nogle voldsomme byger, men det regnede ikke, da hun gik fra sin bil til [redacted] indgang. Hun skulle ikke have andre varer og havde derfor ikke taget en indkøbsvogn. Der er en roterende indgangsrondel ved indgangen med fire åbninger. Da hun befandt sig ca. midt i eller lidt til højre i den åbning hun benytter, faldt hun. Hendes venstre ben forsvinder under hende. Hun landede på sit højre knæ og der lød et knæk.

Hun kunne ikke selv komme op igen, og måtte ligge med udstrakt ben. Der gik en ung pige bag hende, som sammen med [redacted] vagtmand hjalp hende op. Vagtmanden var meget hjælpsom og kom med isposer, som hun kunne lægge på sit knæ. Hun kan godt have meget fart på nogle gange, så hun spurgte for en sikkerheds skyld den unge pige, om hun havde haft meget fart på. Den unge pige svarede hende, at hun gik i normalt tempo før faldet. Hun løb ikke hen mod indgangen eller i indgangspartiet. Hun kan ikke huske med sikkerhed, om hun var alene åbningen i indgangsrondellen, men det formoder hun.

Mens hun talte med vagten om, at hun syntes det var underligt, at hun var faldet, så hun, at der lå vand i indgangspartiet, der hvor hun faldt. Det var først efter faldet, at hun lagde mærke til, at gulvet var vådt, og at der lå en vandpyt der hvor hun faldt. Vagtmanden bad en kollega om at tørre vandet op. Hun talte med vagtmanden om, at gulvet var meget glat.

Hendes knæ gjorde meget ondt, og hun kunne ikke støtte på det. Hun troede knæskallen havde flyttet sig. Vagtmanden ringede efter en taxa, som kørte hende på skadestuen. På skadestuen fik hun konstateret, at hendes knæskal var revnet og knækket i to dele. Den øverste del af hendes knæskal sad oppe på hendes lår, og den nedre del sad under knæet. Hun var indlagt i to dage, mens hun afventede operation. Hun fik sat sin knæskal sammen med skruer og skulle holde benet stift med en skinne i 6 uger. Hun var derefter igennem en genoptræningsforløb på 12 uger, før hun måtte begynde at belaste sit

knæ. Hun var efter faldet sygemeldt i 5 måneder og går fortsat til fysioterapi. Hun mærker det beskadigede knæ hele tiden, og har smerter når hun belaster det om morgenen, og hvis hun står ud af sengen om natten. Hun har generelt mange smerter i knæet og har flere bevægelsesbegrænsninger. Hun er påvirket og begrænset af knæskaden i sine daglige gøremål og i fysisk udfoldelse. Hun må efter en arbejdsdag, hvor hun mange gange har måttet stige ind og ud af sin bil, gå direkte hjem i seng med en ispose på knæet.

har forklaret, at han er varehuschef i _____, hvor sagsøger kom til skade. Han har det øverste ansvar for 750 ansatte. Han har været ansat ved sagsøgte i 28 år, hvoraf han af flere omgange har været varehuschef i _____. Han har tillige været varehuschef i andre af _____ varehuse. _____ har årligt 2,1 millioner betalende kunder, som gennemsnitligt ankommer 1-3 personer. Dagligt giver det mellem 6.000 og 9.000 kunder.

_____ har en fast opsynsprocedure med ansatte vagter. Der er altid en vagt på arbejde, og to vagter på arbejde i særlige tidsrum. Vagternes arbejdsopgaver er både forebyggende og afhjælpende. De skal blandt andet forebygge tyveri og holde opsyn. De skal holde opsyn inde i forretningen, i indgangspartierne og på parkeringspladserne. Vagterne er bemyndiget til at tilkalde det personale de finder nødvendigt, til at håndtere de situationer der måtte opstå. Der er endvidere en ansat hele dagen til at udføre rengøringsrutiner og forefaldende rengøringsarbejde. Det er _____ egen ansatte i dagtimerne, og en ISS medarbejder der varetager jobbet eftermiddag/aften. Det er en prioriteret opgave for rengøringsmedarbejderen, at indgangspartierne hele tiden er pæne og ordentlige. Det er indgangspartierne, der er rengøringsmedarbejderens primære opgave sammen med tilkaldeopgaver i butikken. Når det regner, er det en prioritet, at der ikke ligger vand og er glatte gulve. Der er mulighed for at rengøringsmedarbejderen, vagten eller andet personale, kan sætte nogle gule advarselstrekanter op i eksempelvis indgangspartierne, hvis gulvene vurderes våde pga. regn eller sne, som bliver bragt ind i butikens indgangsområde. De gule advarselstrekanter opsættes ikke efter faste retningslinjer, men hvis det findes nødvendig. Indgangsområdet bliver runderet hele dagen af rengøringsmedarbejderen.

Alle vigtige ting der sker i varehuset i løbet af dagen, skal rapporteres til den der er ansvarlig for varehusets drift den pågældende dag. Det gælder også, hvis der er nogen der er faldet i varehuset. Det skal meddeles den ansvarlige, hvad der er sket og hvorledes den involverede medarbejder har taget hånd om situationen. Der er procedurer for hvorledes kunderne skal hjælpes, kaldenumre til ansvarshavende medarbejdere, hjertestartere og tilkald af taxa.

Det indgangsparti der er i _____, er det samme som i mange andre _____ varehuse. Det er de samme fliser, der ligger i indgangspartierne, og de samme riste der anvendes. Han har aldrig hørt om andre faldulykker i _____, eller andre _____ i varehuse som påstås henført til fliserne eller den øvrige indretning af indgangspartierne.

De børster, der sidder under de roterende vinger, er børster til at feje og ikke svabere eller tørremaskiner. De er ikke designet til at lede alt vandet væk eller rundt i rondellen. Det er meningen at børsterne skal feje, og børsterne skal derfor ramme gulvet. Hvis børsterne ikke ramte gulvet ville skidt ligge, og man ville være nødsaget til at efterfeje indgangspartiet hele tiden. Han syntes ikke, at fliserne er mere glatte end linoleum, når der er vand eller skidt på gulvet. Hvis oplevede i deres varehuse, at kunderne i en vist omfang kom til skade i deres indgangspartier pga. belægningen, ville de selvfølgelig have skiftet fliserne, men det oplever de ikke. Risikoen for fald bliver selvfølgelig også væsentlig reduceret for de kunder, der skubber en kundevogn foran dem. Kundevognen giver stabilitet ligesom et gangstativ. De har valgt ikke at lægge måtter i indgangspartierne. De har tidligere i personaleområderne oplevet, at måtter har udgjort en større faldrisiko end hvis de ikke lå der, fordi de ansatte fik fødderne ind under måtterne.

Når varehuset har sendt deres interne rapport om skader til deres forsikrings-selskab, så er varehuset juridisk ude af sagen.

Han ved ikke, om de blå skilte på rondellens døre, der fremgår af skønsmandens fotos, sad på døren da sagsøger kom til skade. Han ved ikke hvornår, og af hvem skiltene er opsat. Det kan sagtens være at skiltene er opsat som en reaktion på sagsøgers skadestilfælde. Han ved ikke, om der den pågældende dag efter sagsøgers fald blev opsat gule advarselstrekanter i indgangspartiet.

han har forklaret, at han aktuelt er afdelingsleder i varemodtagelsen i I 2012 arbejdede han som vagt i Han var tilknyttet et eksternt vagtselskab, men arbejdede fast som vagt ved fra 2006. Hans arbejde bestod i runderinger i og omkring varehuset. han havde en præventivt i forhold til tyver og han kunne tilkaldes til at yde førstehjælp eller anden assistance. Han arbejdede primært alene. Han havde en vagtkollega i spidsbelastningsperioder.

Han blev den pågældende dag ringet op, fordi sagsøger var faldet i indgangspartiet. Han var eneste vagt på arbejde. Han fandt en stol til sagsøger og en ispose til hendes knæ. Han ringede 112, men de ville ikke sende en ambulance. Sagsøger kunne ikke selv støtte på benet eller køre bil, så han ringede efter en taxa, der kunne køre hende på skadestuen.

Mens de ventede på taxaen, talte de om, hvad der var sket. Sagsøger fortalte, at hun var gledet i vand i indgangspartiet og at det var rigtig trælst, fordi hun bare var på en hurtig indkøbstur. Han husker ikke, at han selv så det område, hvor sagsøger var faldet. Han så det som sin primære opgave at yde fysisk og psykisk førstehjælp. Han kan ikke huske, hvad han gjorde bagefter, men han har nok lavet notater til sin vidererapportering til den varehusansvarlige. har en procedure, hvorefter relevante oplysninger skal videresendes til ledelsen. Hvis han tilkaldte en anden, var det ikke en anden vagt, for han var eneste vagt på arbejde. Han kan ikke huske, at han skulle have foranlediget

en optørring af vand inde i indgangsrondellen.

Han har ikke oplevet andre fald i indgangsrondellen. Han har tidligere oplevet, at der var nogen der gled indeni butikken, fordi der lå noget på gulvet.

Indgangspartiet var ikke mere vådt end sædvanligt, når det regner. Hvis det regner udenfor, bliver der trukket vand med ind. Hvis gulvet er meget vådt eller der ligger noget væske, har de nogen advarselskegler, de kan sætte op. Det var ikke hans specifikke opgave at sætte advarselskeglerne op, men han gjorde det selvfølgelig, hvis han fandt det nødvendigt efter sit almindelige opsyn. Det kunne eksempelvis være under en snestorm. Der var han bekendt ikke advarselskegler opstillet, da sagsøger faldt.

Han havde den pågældende dag, ligesom han gjorde hver dag, runderet overalt i butikken, herunder i indgangspartiet og på parkeringspladsen. Skaden skete ved indgangen mod vest. Han står ofte ved kundeservice med udsyn mod denne indgang.

Han ved ikke, hvornår de blå skilte på indgangsrondellens døre er opsat. Det er ikke noget, han har deltaget i. Han ved ikke, om det er før eller efter sagsøger kom til skade.

Skønsmand har forklaret, at der ikke er specifikke krav til belægningen ved byggerier som , udover at den skal være hensigtsmæssig. Bygningsreglementet indeholder ingen specifikke regler eller anbefalinger til guldbelægninger. Den klinke der ligger i indgangsområdet i : er en standardklinke, som hverken er specielt glat eller specielt ru. Klinken har en gængs overflade på en gulvklinke. Hvis der kommer vand på klinken, bliver den selvfølgelig glattere, men den bliver ikke meget glat.

Man kan godt få mere skridsikre klinker, som eksempelvis dem der anvendes i institutionskøkkener og badeværelser. Badeværelsesklinker kan dog ikke anvendes i et varehus. Klinker der er mere skridsikre skal selvfølgelig rengøres oftere på grund af deres ru overflade.

I den indgangsrondel han har undersøgt, er der en mindre lunke i klinkerne, hvor vandet kan blive liggende. Når vandet bliver ført rund i karrusellen af børsterne, bliver vandet ledt ned i eventuelle lunker.

Der er ikke noget besluttet regelsæt for hvor dybe lunker, der må være i klinker på offentligt tilgængelige steder, men i normsættet for byggebranchen "hvor går grænsen", er der fastsat et interval for lunkers dybde. Den lunke, der er i indgangspartiet i er indenfor den fastsatte norm. Normen er fastlagt ud fra flere hensyn til udseende, jævnhed og funktionalitet.

Uanset hvordan man ligger klinker, kan man ikke undgå at der lægger sig vand på dem. Man kan ikke lægge klinker på et stort areal 100-% plant og dermed helt undgå lunger.

Børsterne var ikke jævne ved besigtigelsen. På de fotos der er vedlagt syn og skønserklæringen kan man se, at ujævnheden i børsterne ikke passerer det område i indgangen hvor lunken i belægningen blev konstateret. Den pøl vand, der fremgår af billede 9, har han smidt på, det er ikke der lunken er. Lunken befinder sig længere inde ved midten af rondellen. Der hvor børsterne ikke er jævne er helt ude ved kanten, hvor man ikke naturligt ville gå ind.

Børsternes funktion er at feje området i rondellen og lede urenheder ud i risten udenfor. Der skal formentlig efterfejes et par gange dagligt, for at rondellen er helt ren. Der er et svagt fald i den yderste klinkerække ud mod risten udenfor.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand gjort gældende,

- at sagsøgte er ansvarlig for den skete ulykke, idet det påhviler forretningen generelt at sikre, at indgangspartiet til butikken er sikkert at færdes i,
- at denne sikring enten kan bestå i varige skridsikre foranstaltninger eller tilrettelæggelse af ekstraordinære indsatser, som minimum varsling med skilte, når der som følge af vejrlig opstår særlig glatte belægningsforhold,
- at det med skønserklæringen af 10. maj 2014, særlig svar til spørgsmål 5, er dokumenteret, at gulvfladen (lunken) i kombination med placeringen af denne, flisernes overflade og den manglende effekt af børsterne på rondellen samlet medfører, at indgangspartiet frembyder uventet stor risiko for skrid- og faldskader.
- at det i den sammenhæng ikke er disculperende, at belægningen opfylder de generelle byggefaglige vejledninger for planhed og lunke (supplerende skønserklæring af 8. september 2014).
- at sagsøgte netop på grund af sine mange kunder og dermed ekstraordinære massive påvirkning af f.eks. vand og snavs burde have sikret indgangspartiet bedre.
- at sagsøgte har undladt at opfylde disse forholdsregler,
- at sagsøgte som følge heraf er ansvarlig for den indtrufne skade.

Sagsøgte har til støtte for sin påstand gjort gældende, at det bestrides, at sagsøgers uheld kan henføres til fejl og forsømmelser begået af sagsøgte eller nogen for hvis handlinger selskabet hæfter.

Det indgangsparti, hvor sagsøger faldt den 12. november 2012, er indrettet i

fuld overensstemmelse med offentlige forskrifter og afviger ikke fra andre tilsvarende indretninger og det er uundgåeligt, at der i sådanne indgangspartier på grund af gående trafik i vådt føre vil opstå fugtige områder, der bliver mere glatte, end når gulvbelægningen er tør.

At indgangspartiet fuldt ud er forsvarligt indrettet understøttes af de i sagen foreliggende skønserklæringer og sagsøger har således ikke løftet bevisbyrden for, at der er noget at bebrejde sagsøgte i forbindelse med sagsøgers fald.

Sagsøgers uheld skyldes, at sagsøger har været særligt uheldig, og problemer med fald i indgangspartiet har sagsøgte ikke tidligere oplevet. Uheldet kan således alene henføres til sagsøgers egne forhold.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det påhviler sagsøger at bevise, at sagsøgers fald kan henføres til, at sagsøgte har handlet culpøst i forhold til indretningen eller på anden måde forsømt sikkerheden omkring kundernes færden i indgangspartiet.

Sagsøger har forklaret, at det regnede den dag hun faldt. Varehuschef og tidligere vagtmand har samstemmende forklaret, at der ved kraftig regn eller andet særligt fugtigt vejr, uundgåeligt blev vådt i indgangspartiet. Retten lægger herefter i overensstemmelse med sagsøgers forklaring til grund, at dette var tilfældet den pågældende dag.

Det fremgår af syn og skønserklæringen og den efterfølgende afhjemling, at der er en lunke i klinkebelægningen mod midten af indgangsrondellen, samt at der er et slip under sikkerhedslisten på den ene dørføj i indgangsrondellen. Det er oplyst, at der ikke er regler der regulerer, hvor dyb en lunke må være i et offentligt tilgængeligt byggeri, men at der er nogle byggetekniske retningslinjer for klinkebelægninger og herunder lunkers dybde. Retten lægger på baggrund af syn og skønserklæringen til grund, at den påviste lunke overholder de byggetekniske retningslinjer.

Det er ikke bevist, at lunken havde en sådan placering og dybde, at den i regnvejr opsamlede vand og dermed udgjorde en åbenbart skadesrisiko, som kunne medføre ansvar for sagsøgte. Skønsmanden har endvidere under afhjemlingen påvist lunken på syn og skønserklæringens fotos, og stedet ses ikke at være identisk, med det sted sagsøger anfører, som det sted hun faldt.

Retten lægger endvidere til grund, at den faktiske indretning, herunder valget af gulvlinke, og funktion af indgangsrondellen er i overensstemmelse med gældende retningslinjer. Sagsøgte har overholdt de periodiske eftersyn for indgangsrondellen og at disse viste, at der på tidspunkter både før og efter sagsøgtes fald, ikke var noget at bemærke.

Henset hertil ifalder sagsøgte ikke på baggrund af indgangsrondellen og de

