



Udskrift af retsbogen

Den 27. december 2017 kl. 12:00 blev retten sat på Tinghuset af retsassessor Jimmy Bøgh Veitland.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. BS [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

mod

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

samt

BS [REDACTED]

[REDACTED] Kommune
[REDACTED]
[REDACTED]

mod

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ingen var indkaldt eller mødt.

Sagens akter var til stede.

[REDACTED] advokat har den 10. oktober 2017, i forbindelse med at det er konstateret, at de sidste fire cifre af [REDACTED] personnummer indgår i sagens bilag, anmodet om, at disse oplysninger slettes. I mailen er det blandt andet anført:

" ...

Jeg har ved min gennemgang af det modtagne materiale desværre konstateret, at min klients fulde cpr.nr. fremgår af sagens bilag 3 og 5, hvorfor nyt bilag 3 og 5, hvor de sidste 4 cifre i min klients cpr.nr. er fjernet, genfremsendes og bedes anvendt i sagen i stedet for de tidligere af Smith Knudsens Advokatfirma

fremsendte bilag 3 og 5. Tilsvarende kan jeg konstatere, at min klients fulde cpr.nr. fremgår af de af sagsøgte fremlagte bilag C-L, hvorfor jeg skal **opfordre til**, at sagsøgte tilsvarende sender nye bilag, hvor de sidste 4 cifre i sagsøgers cpr.nr. er fjernet.
..."

I mail af 7. november 2017 har advokaten fastholdt, at fremlæggelse af bilag indeholdende [redacted] fulde personnummer er i strid med persondatalovens § 11, stk. 3.

Dette er fastholdt i mail af 14. november 2017, hvori det endvidere blandt andet er anført:

" ...
Som det fremgår af vedhæftede efterfølgende korrespondance mellem advokaterne er der ikke enighed om, hvorvidt de sidste 4 cifre af en parts cpr.nr. skal fjernes fra bilagene i en sagstype som den konkrete, hvorfor jeg ser mig nødsaget til rent principielt at bede om rettens afgørelse herom.

Til støtte for, at det fulde cpr.nr. ikke må fremgå af bilagene i retssagen gøres det fældende,

- at der er tale om en ressass som er offentlig tilgængelig jf. Retsplejelovens § 28 a,
- at der ikke er truffet afgørelse om, at sagen føres for lukkede døre ctr. Retsplejelovens § 29,
- at sagsøger ikke har givet samtykke til offentliggørelse af sit cpr.nr.,
- at fremlæggelse af bilag med sagsøgers fulde cpr.nr. er i strid med Persondatalovens § 11.

..."

[redacted] advokat har under det forberedende retsmøde den 12. december 2017 fastholdt synspunkterne i mail af henholdsvis 10. oktober 2017, 7. november 2017 og 14. november 2017, og nedlagt påstand om, at de sidste fire cifre i [redacted] personnummer skal udgå af sagens bilag.

[redacted] advokat har i mail af 31. oktober 2017 om spørgsmålet blandt andet anført:

" ...

Vedrørende fremlæggelse af nye bilag uden angivelse af cpr.nr. bemærkes, at jeg ikke deler din bekymring. Jeg bemærker i den sammenhæng, at en del af de nævnte bilag er fremlagt fra dit eget kontor.

Mere generelt er det efter min opfattelse helt sædvanligt i sager om personskade, at de relevante lægejournaler mv. fremlægges, uden at disse forinden er anonymiseret. Jeg agter derfor ikke at foretage mig yderligere i anledning heraf.

..."

I mail af 10. november 2017 er det supplerende anført, at oplysningernes fremlæggelse i forbindelse med en retssag ikke er offentliggørelse, og derfor ikke omfattet af persondatalovens § 11, stk. 3.

[redacted] advokat har under det forberedende retsmøde den 12. december 2017 fastholdt sine synspunkter i mail af henholdsvis 31. oktober 2017 og 10. november 2017, og nedlagt påstand om, at begæringen ikke tages til følge.

[redacted] Kommunes advokat har under retsmødet tilsluttet sig [redacted] advokats påstand.

Der blev afsagt

Kendelse

Alene det forhold, at [redacted] personnummer indgår i sagens bilag indebærer ikke, at oplysningen kan anses for offentliggjort med den virkning, at fremlæggelsen af bilag indeholdende det fulde personnummer i sig selv forudsætter et udtrykkeligt samtykke fra [redacted] jf. persondatalovens § 11, stk. 3. Herved er der lagt vægt på, at fremlæggelsen af bilagene ikke er en offentliggørelse i persondatalovens forstand, idet sagens bilag ikke uden videre kommer til offentlig kundskab. Der er endvidere lagt vægt på, at tredjemands adgang til sagens dokumenter er reguleret i retsplejelovens kapitel 3 a, hvorefter alene tredjemand med en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål kan få adgang til sagens dokumenter, jf. retsplejelovens § 41 d, stk. 1, og at dette ikke omfatter oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. bestemmelsens stk. 5, hvilket også omfatter de sidste fire cifre i et personnummer.

Det kan ikke føre til en anden vurdering, at hovedforhandlingen er offentlig, jf. retsplejelovens § 28 a, stk. 1, og at der kan refereres herfra, hvorfor oplæsning eller i øvrigt gengivelse af det fulde personnummer i sig selv kan udgøre overtrædelse af persondatalovens § 11, stk. 3.

På den baggrund tages begæringen om, at [redacted] sidste fire cifre i hendes personnummer skal udgå af sagen, ikke til følge.

Thi bestemmes:

██████████ begæring om, at de sidste fire cifre i personnummeret skal udgå af sagens bilag tages ikke til følge.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Jimmy Bøgh Veitland

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aarhus , den 29. december 2017.

Ida Lærke Sørensen, retsassistent