



RETEN I HERNING DOM

afsagt den 17. april 2019

Sag BS- /2018-HER

C
(advokat Bjarne Skøtt Jensen)

mod

F
(advokat Jacob Fenger)

Denne afgørelse er truffet af dommer Hanne Rokkjær Fløe.

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag, der er anlagt den 11. september 2018, vedrører, hvorvidt sagsøgte, der dengang var 12 år, er erstatningsansvarlig for en cykelulykke, der fandt sted den 11. september 2016.

Sagsøgeren, C, har fremsat følgende påstand:
Sagsøgte tilpligtes at anerkende erstatningsansvaret for ulykken den 11.09.2016.

Sagsøgte, F, har fremsat påstand om frifindelse.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, idet alene forklaringerne afgivet i forbindelse med hovedforhandlingen er anført.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af C , F , Jens , Jimmy og Bo .

C har forklaret, at hun den pågældende dag kom cyklende på cykelstien. Hun kørte forrest, og hendes ægtefælle Jens kørte bagest. Der kom en modkørende gruppe. Den bageste i gruppen kørte tæt på midterlinjen. Hun råbte "forfra" for at advare om, at der kom modkørende. Hun kan ikke huske, om hun brugte ringeklokke. Hun husker herefter ikke mere, før hun lå på jorden.

Hun har altid haft ringeklokke på sin cykel. Hun er medlem af en cykelklub, og i cykelklubben har hun ry for at være god til at bruge sin ringeklokke.

Det sidste, hun husker fra ulykken, er, at hun kørte helt ud i rabatten, idet hun gik ud fra, at den modkørende ville kigge op, så de kunne få kontakt.

Forevist foto, bilag A, har C forklaret, at hun kørte i banen længst væk fra vejen. Da drengen passerede hende, må han have slået et slag med cyklen, idet han ramte hendes hånd. Ellers ville han ikke kunne ramme hende på hånden.

Hun er medlem af en cykelklub. Hun har cyklet på racercykel i 18-20 år. Hun har ikke tidligere været udsat for lignende uheld.

Der er relativt godt oversigtsforhold på uheldsstedet, og hun så de modkørende i god tid. Modparten kiggede slet ikke op. Hun sænkede farten helt automatisk, da hun så de modkørende. Hun har mange gange kørt på stien, så hun kender stiens afstand og bredde.

Der var 4 modkørende cyklister. De kørte i en pæn gruppe, måske med en halv til en hel cykelafstand.

Hun har deltaget i konkurrenceløb på sin racercykel. Hun kørte ikke med kliksko den pågældende dag, idet hun ikke kan lide at cykle med sådanne sko. Hun kører faktisk aldrig med kliksko.

Forevist side 23 i ekstrakten, har C forklaret, at hun kørte med "vendesko". Hun bruger kun kliksko, når hun kører i bjerge. Vendeskoen kan

klikkes i på forskellige måder, og det var sådan en sko, hun brugte den pågældende dag.

Forevist ekstraktens side 22, har C forklaret, at det var denne cykel, hun kørte på den pågældende dag. Fotoet er taget forud for uheldet. Det var en forholdsvis ny cykel. Da hun tog fotoet, var der endnu ikke ringeklokke på cyklen.

Med hendes erfaring som cyklist har hun en fornemmelse af, hvor stærkt hun cykler. Hun kan mærke, om hun cykler 20 eller 30 km/t, men hun kan ikke mærke, om hun cykler 28 km/t eller 30 km/t.

Hun er tidligere væltet på cykel og derved brækket et kraveben, men det er mange år siden.

Forevist foto, ekstraktens side 41, har C forklaret, er uheldet vist skete lige før den busk, der er tættest på linsen. Hun trak over i rabatten og kørte i græsset/rabatten. Hun cyklede på dette tidspunkt ikke med 35 km/t.

Der var fire personer, der kørte imod hende. Det var en voksen mand, der kørte forrest. Det var svært at vurdere, hvor lang afstand der var mellem de fire personer.

Hendes mand kørte bag ved hende. Hun ved ikke, hvor meget afstand der var mellem dem. Hun opfattede ikke, hvad der skete med hendes mand, eller hvordan hendes mand passerede hende.

De passerede en bil, før sammenstødet skete. Bilen holdt med bagenden mod dem, da de passerede den. Hun kan ikke vise på kortet, hvor bilen holdt. Hun kan ikke nærmere huske, hvor bilen holdt.

Efter sammenstødet var sket, vågnede hun og lå på stedet. Hun kan ikke huske, om hun lå på stien eller i rabatten. Hun følte, at hun var ved at blive kvalt i sin cykelhjelm, som hun tog af, og herefter fik hun mange smerter. Der kom en person, som hjalp hende, og hun blev kørt afsted i ambulance.

Hun har fået udbetalt erstatning fra sit eget forsikringsselskab.

Når man ser, at der kommer modkørende, bremser man blødt op og holder op med at træde, hvilket hun også gjorde den pågældende dag. Hun kan ikke sige, hvor stærkt hun cyklede, da hun bremsede op.

F har forklaret, at han i dag er 14 år, og på uheldstidspunktet var han 12 år. Han gik dengang på skole, som ligger ca. 1,5

km fra hans bopæl. Han har altid cyklet til og fra skole. Han gik dengang til fodbold efter skole, og han cyklede ligeledes til og fra fodbold.

Før uheldet havde han en slags mountain-bike med 7 gear og håndbremse. Det var den type cykel, han normalt brugte forud for uheldet. I juni 2016 fik han en racercykel med mange gear og håndbremse. Forskellen på de to cykler var, at racercyklen var lettere og havde tyndere dæk, men betjeningen af de to cykler var den samme.

Den pågældende dag cyklede han med sin familie. Hans far cyklede forrest, herefter kom hans storesøster og storebror, og til sidst kom han. Han hørte, at der på et tidspunkt blev råbt "forfra," og herefter opfattede han ikke så meget, før han lå på jorden. Det var hans storebror, der råbte noget, som han hørte. Nok 3 sekunder herefter skete sammenstødet. Hans venstre del af styret ramte den modkørendes venstre del af styret. Han og hans familie lå på linje på cykelstien, og han lå nok 10-15 cm længere ude mod midten end de andre. Det er en smal cykelsti, men man kan passere hinanden.

Forevist foto, ekstraktens 41, har F forklaret, at han kom kørende i retning væk fra linsen. Han mener, at sammenstødet skete efter buskadset tættest på linsen. Han vil tro, at han kørte lidt tættere på midterlinjen for at have bedre udsyn. Han tror, at vejret var fint den pågældende dag. Han mindes ikke, at det blæste.

Han opfattede, at han lå i højre side af cykelstien, vist lige i kanten af cykelstien mod rabatten til højre. Der kom en person og skældte ham ud, og hans familie kom hen til ham for at se, hvad der var sket med ham. Efter et stykke tid begyndte hans hånd at gøre ondt, men han har ikke nogen problemer med hånden i dag.

Manden kom over og skældte ham ud, men ellers talte de ikke om uheldet. Han var lidt forskrækket over, at manden skældte ham ud. Han husker det som om, at manden passerede ham før damen, men han er ikke helt sikker herpå.

Han havde en cykelcomputer på sin cykel, men vist ikke en ringeklokke. Han kørte lidt til venstre i forhold til resten af sin familie, så han havde et lidt bedre overblik.

Han vil tro, at hvis man løb til, ville man kunne følge med ham og hans familie i forhold til den hastighed, de cyklede med. Når han og hans far i dag cykler på deres racercykler, har de en gennemsnitshastighed på ca. 25 km/t. Han tror, at de cyklede langsommere den pågældende dag, idet hans søskende cyklede på almindelige cykler. Han har ikke siden været involveret i lignende uheld.

Jens har forklaret, at C er hans ægtefælle. Den pågældende dag cyklede C forrest, og hun råbte "forfra". Da de nærmede sig de modkørende, trak C helt ud i højre side, og han trak med ud. Han kørte i højre side af cykelstien, og C trak nu helt ud i rabatten.

Forevist foto, ekstraktens side 41, har Jens forklaret, at han og C havde retning mod linsen, og at de kørte lidt skråt for hinanden. Lige før beplantningen tættest mod linsen trak C helt ud i græsset, og herefter forsvandt C ud af hans synsfelt. Han så de modkørende cyklister, selv om han lå bag ved C. Da C råbte "forfra," trak han ind bag C. De så nok de modkørende cyklister 20-40 meter før, de passerede. De så en flok cykler, som kørte på en række. Da de kom tættere på, lagde han sig bag sin hustru. Det var begrænset, hvad han kunne se, idet han lå helt bag ved C. Der var nok 5 meter mellem ham og C, da uheldet skete. I forbindelse med uheldet, kørte han over C's cykels baghjul, som lå på cykelstien. C lå i græsset. Han kan ikke huske, hvor F befandt sig.

Da de nærmede sig de modkørende, stoppede de med at træde deres cykler. De havde "kørt pænt til," men tog af farten af og kørte nok 20-25 km/t, da de nærmede sig de modkørende cyklister. Han kan ikke sige, hvor lang tid der gik, fra de så de modkørende, til de var henne ved dem.

Når de cykler, er det fast praksis, at de råber "forfra," hvis der kommer nogen. Han ved, at så gælder det om at trække ind, så de kommer til at køre lige bag ved hinanden.

Han befandt sig på kanten af stien, da uheldet skete. Han kørte til den anden side af cykelstien, smed sin cykel og løb over til sin hustru, hvorefter han ringede efter en ambulance. Han kan ikke huske, om han talte med F efter uheldet. Han spurgte måske, hvordan han havde det. Han var rundt på gulvet. Han tror, at F stod hos sin far, men han er ikke helt sikker på det.

Når man råber "forfra," betyder det, at der kommer modkørende, og at de cykler, der ligger bagved, skal trække ind.

Hans hustru havde ringeklokke på sin cykel. Hun havde almindeligt racerudstyr på, herunder cykelsko. Han tør ikke sige, om hun havde klikpedaler. Han kørte med klikpedaler. Normalt kører de med klikpedaler, når terrænet er til det, f.eks. ved lige landevej.

De passerede en bil, før uheldet skete. Bilen holdt i deres side lidt inde på græsset. Bilen holdt måske 50-100 meter fra uheldsstedet. Personen i bilen kom hen til dem efterfølgende og hjalp med at lægge noget under C's hoved og få fat

i ambulance. Han kan ikke huske, om han talte med personen, idet han var helt rundt på gulvet.

Hans hustru har ikke haft andre uheld ud over en enkelt gang, hvor hun havde et "fjumre-uheld", hvorved hun brækkede kravebenet.

Den pågældende dag var vejret godt. Der var solskin, og de havde vist en lille smule medvind.

Han kørte hen over baghjulet på C cykel. Han trillede nærmest over cyklen.

Jimmy har forklaret, at han den pågældende dag holdt i sin bil i siden, hvor han brugte sin telefon. Pludselig blev han opmærksom på to cyklister på cykelstien, som kom bag ham. Han bemærkede også nogle modkørende cyklister, og kort efter skete sammenstødet. Forevist foto, ekstraktens side 41 og 42, har Jimmy forklaret, at ulykken skete ved busken. Cyklen lå længere væk fra cykelstien end C . Efter uheldet lå F i græsset mod vejen. Han løb hen til F efter uheldet. F sagde; "jeg så hende slet ikke." Han sad i bilen, da uheldet skete. Han befandt sig nok 25 meter fra uheldsstedet.

Han var ved at skrive en sms men kiggede op, da der kom cyklister bag ham. C og hendes mand trak mod højre, og faren og børnene trak den anden vej. Som han så det, trak F ud, efter den ene cyklist, C mand, var kørt forbi. Som han oplevede det, kørte C mand først forbi, og derefter kom C .

Han løb først hen til C . Det første hun sagde var; "du rører mig ikke." Han vendte sig rundt for at finde ud af, hvordan den anden part havde det. F var kommet på benene men tog sig til benet. F sagde; "jeg så hende slet ikke," og var grædende.

Foreholdt facebookopslag, ekstraktens side 25, har Jimmy forklaret, at alle parter holdt en god fart, nok 30 km/t. Der var god fart på, da C og hendes mand passerede ham ca. 25 meter før uheldsstedet. C og C mand cyklede ca. 30 km/t og skød således en god fart. Det så også ud til, at de modkørende havde en god fart, men de passerede ham ikke. Han blev lidt forskrækket, da C og C mand passerede ham, da han slet ikke havde bemærket dem.

Han kørte i en almindelig bil. Han kan ikke huske, om han havde bilruden åben, eller om han hørte nogen sige noget.

Han holdt i bilen ca. 25 meter fra uheldsstedet. Familien kørte imod ham. Familien kørte på en række. Da C og C mand havde passeret de første modkørende, trak F ud. Cykelstien var på det tidspunkt lidt tilgroet og ret smal. Han opfattede egentlig, at alle havde trukket ud i siden så godt som de kunne. Det så ud til, at de alle ville komme forbi hinanden.

Bo har forklaret, at han er far til F. Han er , hvilket han har været i 21 år. Den pågældende dag var han ude at cykle med sin familie, idet F havde købt en racercykel. De ville cykle op til F morfar i Holstebro. F to søskende var også med. Han og F kørte på racercykler, og F's søskende kørte på almindelige cykler. De cyklede på cykelstien. Lige før uheldet skete, kørte de på en række. Han kørte forrest, og F kørte bagest. Inden de så nogen komme imod dem, kørte de ikke helt ude i kanten, idet cykelstien var noget tilgroet. Han råbte et eller andet, da der kom modkørende. Han hørte, at det blev gentaget i hvert fald én gang. Han råbte bare for at advare dem, der kørte bagved. Han opfattede det således, at de modkørende havde set dem.

De cyklede hurtigere end almindelig gang. Hvis man løb stærkt, ville man formentlig kunne følge med dem, men han er ikke helt sikker. Måske kørte de 20 km/t. Efter hændelsen er han begyndt at cykle mere på racercykel sammen med F. De måler nu deres hastighed. De har svært ved at komme over 25 km/t. På daværende tidspunkt cyklede de langsommere, idet de havde F søskende med, som kørte på almindelige cykler, og de havde vist også en smule modvind.

Som han husker det, passerede C mand dem først, og derefter kom C. Han husker ikke, om de hilste på hinanden. Han tror, at C og hendes mand kørte hurtigere end dem. De lignede trænedede cykelryttere. Fra de så dem første gang, gik det forholdsvist hurtigt til de var henne ved hinanden.

Da han havde passeret dem, hørte han, at der skete noget. Han standsede cyklen og kom tilbage til F. F lå i rabatten mellem cykelstien og vejen. Han husker ikke, hvor F cykel lå. Forevist foto, ekstraktens side 41, har Bo forklaret, at han husker det sådan, at han blev passeret ca. i midten af fotoet. Som han husker det, kom C på et tidspunkt til at sidde inde i græsset til venstre, men han ved ikke, om det var der, hun landede. Hans søn lå på det grønne område mod vejen.

Han kan huske, at bilen holdt længere oppe mod de høje træer, længst væk fra billedet. Han havde ikke øjenkontakt til bilisten. Som han husker det, kom on mand tilbage til stedet, ligesom han kom tilbage til stedet. Da han kom tilbage, var C mand ved at skælde F ud, og han forsøgte at beskytte sin søn.

Efterfølgende talte han med C mand, og de udvekslede telefonnumre. Han husker det som om, at C mand sagde "ikke igen." Han oplevede det sådan, at C mand skældte ud på grund af frustration over situationen. Senere kom C mand over og hørte til F .

Han talte efterfølgende med bilisten, som var meget behjælpelig i situationen.

Parternes synspunkter

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen i overensstemmelse med det, der er anført i påstandsdokumenterne.

C har i sit påstandsdokument anført følgende:

"at - sagsøgte er erstatningsansvarlig for sagsøgers ulykke,

at -ansvarspådømmelsen alene kræver et almindeligt culpasvar,

at - Retten kan lægge til grund som sagens faktiske forhold, at sagsøgte kørte over i den forkerte side af cykelstien og ramte sagsøger, hvorved sagsøgte forårsagede sagsøgers styrt,

at - sagsøgte ved ulykken ikke udviste den nødvendige opmærksomhed og koncentration som cykling kræver,

at - sagsøgte som minimum har handlet culpøst, hvilket er ansvarspådragende jf. FED2000.1621V.

at - det var sagsøger som kørte forrest, og sagsøgers mand som kørte bagved,

at - sagsøger ved kollation blev kastet til højre, og at det lykkedes sagsøgers mand at køre venstre indenom dog over baghjulet på sagsøgers cykel,

at - cykelstien som parterne kørte på er beregnet til dobbelt færdsel, og at sagsøger med rette måtte kunne forvente, at modkørende blev i deres egen side af stien,

at - sagsøger i øvrigt satte farten væsentligt ned, trak helt ud til højre, samt både råbte sagsøgte an og brugte ringeklokken, i det hun mødte sagsøgte og hans familie,

at - sagsøger udviste rettidig omhu vedr. cykelstiens forløb og omgivelser og derved gjorde hvad hun kunne for at undgå denne ulykke, og

at - sagsøger derved ikke har udvist egen skyld."

F har i sit påstandsdokument anført følgende:

”Det bestrides, at sammenstødet mellem sagsøger og sagsøgte den 11. september 2016 kan tilregnes sagsøgte som uagtsomt. Sagsøgte var på uheldstidspunktet 12 år.

Det bestrides således, at sagsøger har løftet sin bevisbyrde for, at sammenstødet kan henføres til fejl eller forsømmelser begået af sagsøgte.

Det bestrides i den forbindelse, at sagsøgte skulle have foretaget et "slag" mod venstre med cyklen, da sagsøger passerede sagsøgte og dennes familie på den dobbeltrettede cykelsti.

I den forbindelse gøres det nærmere gældende, at sagsøgers sene sagsanlæg - ca. 2 år efter uheldstidspunktet – indebærer, at der gælder en særlig forpligtelse for sagsøger til at føre et sikkert bevis for de faktiske omstændigheder, som sagsøger gør gældende er ansvarspådragende for sagsøgte.

Det gøres derimod gældende, at sammenstødet i stedet kan henføres til, at sagsøger kørte med en betydelig hastighed på ca. 35 km/t på en smal, dobbeltrettet cykelsti og i øvrigt i høj fart i forbindelse med forbi kørsel af sagsøgte og dennes familie. Hertil kommer, at sagsøgers placering på cykelstien på uheldstidspunktet ganske givet kan have medført, at sagsøger har mistet kontrollen over sin cykel, og at dette forhold i sammenhæng med den høje hastighed og sagsøgers utilstrækkelige advarsel er den mest plausible årsag til sammenstødet. Såfremt retten måtte finde det godtgjort, at sagsøgte ikke har optrådt fuldt ud forsvarligt, gøres det subsidiært gældende, at disse forhold indebærer, at sagsøgtes ansvar skal bortfalde som følge af egen skyld.”

Rettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen, herunder Jens redegørelse til GF Forsikring af 22. november 2016, lægger retten til grund, at C og Jens den pågældende dag cyklede på racercykler ad en cykelsti, hvor færdsel i begge retninger var tilladt, med en forholdsvis høj hastighed af ca. 30 km/t. Efter det oplyste om vejrliget var oversigtsforholdene gode, men det fremgår af såvel de fremlagte fotos som parts- og vidneforklaringerne, at der omkring cykelstien var forholdsvis tæt beplantning.

Navnlig efter forklaringerne fra F og Bo lægger retten endvidere til grund, at F og dennes familie cyklede langsommere end 30 km/t, herunder fordi de cyklede sammen med F søskende, der cyklede på "almindelige" cykler.

Endelig lægger retten til grund, at F , der dengang var 12 år, var vant til at cykle og derfor en forholdsvis erfaren cyklist i forhold til sin alder.

Der skete sammenstød mellem C og F . Det er imidlertid uklart, præcis hvordan eller hvorfor uheldet skete. F har forklaret, at han lå lidt til venstre for sin far og søskende på cykelstien, idet han kørte bagest og ønskede et bedre udsyn. Retten finder det dog ikke bevist, at F slog et umotiveret sving på cykelstien.

Herefter har C ikke bevist, at F har handlet ansvarspådragende jf. erstatningsansvarslovens § 24 a.

Som følge heraf tager retten F påstand om frifindelse til følge.

Efter sagens udfald skal C betale sagsomkostninger til F . Sagsomkostningerne er efter sagens værdi, forløb og udfald fastsat til dækning af advokatudgiften med 75.000 kr., hvilket beløb er inklusiv moms. Det er således oplyst, at F ikke er momsregistreret. Det bemærkes, at sagens økonomiske værdi er anført til 888.048,53 kr.

THI KENDES FOR RET:

F ved værge Bo frifindes.

C skal til F ved værge Bo inden 14 dage betale sagsomkostninger med 75.000 kr. Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.