



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 2. juli 2013 i sag nr. BS 150-1023/2012:

T

en

mod

Kommune

Dommen er udfærdiget i medfør af retsplejelovens § 218 a, stk. 2, hvorfor den ikke indeholder en fuldstændig sagsfremstilling.

Under sagen, der er anlagt den 16. november 2012, har sagsøgeren, **T** påstået sagsøgte, **Kommune**, tilpligtet at anerkende erstatningspligten for den faldulykke sagsøgeren var udsat for den 20. september 2011.

Sagsøgte har påstået frifindelse.

Kort om baggrunden for sagen:

Sagsøgeren bor sammen med sin mand, , i huset på . Huset ligger på hjørnet syd for gaden og med facade mod denne vej. Fra fordøren er der adgang til fortovet langs

Ifølge sagsøgeren faldt hun den 20. september 2011 på fortovet langs , ud for ejendommen på grund af en skæv flise. Der er under sagen blandt andet fremlagt en række fotografier af en konkret flise på stedet og billeder af fortovet, herunder også fortovet langs ejendommen (bilag 1 og bilag A). Der er fremlagt yderligere billeder af fortovsstrækningen langs sagsøgerens facade - bilag 12 og 13 samt bilag B.

Der er under sagen afgivet forklaring af sagsøgeren og hendes mand. Desuden er der afgivet vidneforklaring af vejformand J , E , der bor på , I , der bor i "ovenfor" på og som meget jævnligt har gået ad fortovet. Endvidere er der afgivet forklaring af H , der bor overfor på og endelig forklaring af G , der arbejder i Kommunes gartnerafdeling. Han har rettet flisen efter uheldet.

Forklaringerne gengives ikke.

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand navnlig gjort gældende, at kommunen har tilsidesat sine forpligtelser efter vejlovens § 10, og det gøres gældende, at faldet skete over denne konkrete flise, der lå med en niveauforskel af mindst 4 cm, og sådan havde den ligget længe. Sagsøgte har været bekendt med fortovens dårlige stand i området gennem længere tid, men har forsømt fornødent tilsyn og udbedring, og man har været uberettiget til at forlade sig på borgerhenvendelser.

Det gøres gældende, at sagsøgeren faldt som følge af kontakt med flisen og den niveauforskel, som denne lå med. Uheldet ville ikke være sket, hvis flisen havde ligget i niveau med de øvrige. Det bestrides, at fortovets tilstand har nogen sammenhæng med udskiftningen af stensætningen langs ejendommen.

Sagsøgte har til støtte for sin påstand navnlig gjort gældende, at der ikke er ført bevis for, at fortovets tilstand har været dårligere end det forventelige, og der er således ikke bevis for nogen niveauforskel på over 3 cm, hvilket må antages at være inden for tolerancen, særlig på et område som her, der kun er lidt trafikeret.

Det gøres gældende, at kommunen ikke har været bekendt med niveauforskellen, og man har ikke haft nogen forpligtelse til systematisk at gennemgå fortovene. Der er ikke bevis for, at nogen har klaget over denne konkrete flise, og kommunen ses ikke at være bekendt med nedgravningen af fibernet.

Det gøres i øvrigt gældende, at flisen kan være blevet skæv ved påvirkning i forbindelse med sagsøgerens egen aktivitet med udskiftning af støttemuren.

I øvrigt er sagsøgerens egen forklaring om faldet usammenhængende, og det er ikke godtgjort, at faldet skete på grund af niveauforskellen, som man også kendte.

Rettens begrundelse og afgørelse

Sagsøgers hus ligger som et af de sidste i den vestlige del af og fortovet slutter ved ejendommens skel mod vest. Fortovet, der består af to rækker fliser og chaussesten langs kantstenen, havde efter det oplyste, været gravet op i forbindelse med, at Elværk nedlagde fibernet. Ud fra vidneforklaringer lægger retten til grund, at dette skete et par år før uheldet. Ifølge vejformandens forklaring ses Kommune ikke at have givet gravetilladelse til dette arbejde, men det er dog usandsynligt, at kommunen slet ikke har været klar over, at arbejde fandt sted.

Retten lægger til grund, at en enkelt flise i rækken nærmest vejen ud for sagsøgers hus den 20. september 2011 lå skævt på den måde, at den var ude af niveau med fliserne ved siden af, og således at der var en niveauforskel på skønsmæssigt imellem 2 og ca. 4 cm - højest ind mod midten af fortovet. Man møder kanten, når man går mod øst. Skønt er sket ud fra de foreliggende fotografier, der er optaget af formentlig dagen efter sagsøgers uheld, og vidnernes forklaringer om niveauforskelle på 3 cm (J), mindst 5 cm (I) og 4-5 cm (H) er også tillagt vægt. Flisen blev rettet af sagsøgtes folk kort tid efter, at uheldet var anmeldt over for sagsøgte den 21. september 2011. Retten finder, at der er tale om en niveau-

forskel, som ville kunne pådrage sagsøgte erstatningsansvar.

Det lægges også til grund, at sagsøgeren faldt på eller ved den omtalte skæve flise.

Sagsøger og hendes mand havde i maj 2011 fået sat en ny stensætning langs men retten finder det ikke godtgjort, at flisen er kommet ud af niveau på grund af kørselmed maskiner, lastbil eller på anden måde i forbindelse med dette arbejde. Det må derimod lægges til grund, at flisen i længere tid forud for ulykken har ligget nogenlunde, som den gjorde på uheldstidspunktet - i hvert fald i flere måneder. Årsagen hertil kan ikke fastlægges.

Hverken ud fra de fremlagte fotografier eller ikke efter bevisførelsen i øvrigt finder retten det godtgjort, at fortovene i området, herunder langs generelt har været i en sådan dårlig forfatning, at sagsøgte af egen drift burde have været opmærksom problemet og have foretaget udbedring.

Retten finder det ikke bevist, at kommunen forud for uheldet, var blevet gjort bekendt med problemet med flisen.

Efter det anførte finder retten det ikke bevist, at sagsøgte har handlet ansvarspådragende, og derfor frifindes sagsøgte.

Med sagens omkostninger forholdes som nedenfor bestemt. Der har været meddelt sagsøger fri proces. Statskassen skal herefter betale sagsomkostninger til sagsøgte som nedenfor bestemt. Beløbet tilkendes med henblik på dækning af sagsøgers udgift til advokat, og efter en oplyst skønnet sagsgenstand på imellem 100.000 kr. og 150.000 kr. fastsættes beløbet til 22.500 kr. incl. moms.

Thi kendes for ret:

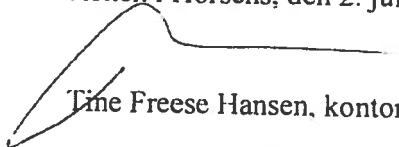
Sagsøgte, _ Kommune, frifindes.

Inden 14 dage skal statskassen betale sagomkostninger til sagsøgte med 22.500 kr.

H. S. Kristoffersen

/sab

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, den 2. juli 2013.

Tine Freese Hansen, kontorfuldmægtig

