



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 19. december 2017 i sag nr. BS [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] I
mod
[REDACTED] Kommune
[REDACTED]
[REDACTED]

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag drejer sig om, hvorvidt sagsøgte, [REDACTED] Kommune, har tilsidesat sin pligt til at foretage vintervedligeholdelse og derved er erstatningsansvarlig for den personska-
de, som sagsøgeren, [REDACTED] pådrog ved et fald på [REDACTED] Plads i [REDACTED] den 13. januar 2014.

Sagsøgeren, [REDACTED] har påstået, at sagsøgte, [REDACTED] Kommune, tilpligtes at anerkende at være erstatningspligtig for følgerne af den personska-
de, som hun pådrog sig efter et fald på [REDACTED] Plads, [REDACTED] den 13. januar 2014 omkring kl. 13:00.

Sagsøgte, [REDACTED] Kommune, har påstået frifindelse.

Parterne har anslået sagens værdi til 250.000 kr.

Sagens oplysninger

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retspleje-
lovens § 218 a, stk. 2.

[REDACTED] Plads i [REDACTED] er en offentlig parkeringsplads, hvor [REDACTED] Kom-
mune som vejbestyrelse efter de i dagældende regler i lov om vintervedlige-
holdelse og renholdelse af veje § 3, stk. 1, havde pligt til at træffe foranstalt-
ninger mod glat føre. Reglerne findes i dag i vejlovens kapitel 8. [REDACTED]
Kommune havde i overensstemmelse med den dagældende vintervedligehold-
elseslov § 3, stk. 2, godkendt vinterregulativ den 21. september 2011.

Der er fremlagt et skema med vejrobservationer på Flyvestation [REDACTED] den 12. og 13. januar 2014.

Det fremgår af vejrobservation fra målestation [REDACTED] i [REDACTED] at vejret den 13. januar 2014 var tørt frem til kl. 12.10, hvorefter vejret skiftede til "fugtig/våd".

Det er oplyst, at der den 13. januar 2014 kl. 13.37 blev foretaget udkald med henblik på glatførebekæmpelse på den rute, hvorpå [REDACTED] Plads ligger.

Det fremgår af [REDACTED] lægejournal, at hun den 13. januar 2014 kl. 15.50 blev indlagt.

Der er under hovedforhandlingen forevist billeder af snevejr, som er trykt i [REDACTED] den 14. januar 2014.

Den 20. oktober 2016 rettede [REDACTED] via sin daværende advokat henvendelse til [REDACTED] Kommune og oplyste, at hun den 13. januar 2014 var faldet på [REDACTED] Plads. [REDACTED] gjorde samtidig gældende, at [REDACTED] Kommune var erstatningsansvarlig for skaden ved faldet.

I en mail af 12. december 2016 afviste [REDACTED] Kommune at være erstatningsansvarlig.

Sagen er modtaget i retten den 12. januar 2017.

Forklaringer

[REDACTED] har forklaret, at hun fik en blodprop i 1993, og at hun siden dengang har været førtidspensionist. Hun gennemgik i september 2013 en større operation på Skejby Sygehus. Mandag den 13. januar 2014 havde hun – som følge af operationen – en aftale ved fysioterapeut i [REDACTED] om formiddagen. Hun bor 3-4 kilometer fra [REDACTED]. Hun kørte i bil hen til fysioterapeuten. Hun kørte i en Passat Stationcar. Dengang brugte hun ikke kørestol. Da hun ankom til fysioterapeuten, begyndte det så småt at sne, og iløbet af formiddagen blev snevejret kraftigere. Det kan hun huske, fordi fysioterapeuten blev glad, fordi det sneede. De lavede sjov med, at nu gik byen i stå. Da hun kl. 11.00 var færdig hos fysioterapeuten, kunne hun se, at hendes veninde, Helle [REDACTED] havde forsøgt at ringe til hende. Hun ringede tilbage til Helle, som spurgte, om hun ville køre hendes mand til en undersøgelse på sygehuset. Helles mand, som hedder Mads, gik med krykker, og Helle var bange for at han skulle falde i snevejret. Hun [REDACTED] kørte først hjem og tog varmere tøj på. Hun tog sine Dr. Margins støvler på. Det var ankelstøvler med en kraftig bund. Hun tog også en varm frakke på, fordi det var koldt. Herefter kørte hun hen og hentede Mads. Hun kan huske, at hun skældte Mads ud, fordi han var gået hende i møde. Det sneede og var glat.

Hun afleverede Mads og kørte herefter ned og parkerede på [REDACTED] Plads i [REDACTED]. Hun kunne ikke se parkeringsbåsene på grund af sne. Der var meget glat på parkeringspladsen. Hun gik herefter i butikker i [REDACTED]. Da hun kom tilbage til sin bil omkring kl. 13.00, var der mere glat på parkeringspladsen. Hun lagde sine vare i bilen og begyndte at skrabe sne og is af bilens ruder. Da hun kom til bagruden forsvandt benene under hende. Hun faldt og ramte højre fordæk. Hun hørte, at hendes ben knækkede, da hun ramte jorden. Hun fik åbnet højre bagdør og med armene hejst sig op på bagsædet. Der kom et ældre ægtepar og hjalp hende. De spurgte, om de skulle ringe efter en ambulance. Ægteparret kørte hende på skadestuen. Hun blev kørt ind på skadestuen i en kørestol. Hun havde pådraget sig et kompliceret brud, og hun blev straks overflyttet til traumeafdelingen. Det var omkring kl. 13.00, at hun faldt. Behandlingen på skadestuen gik i gang kl. 13.48. Hun havde store smerter.

Kort tid efter at hun var faldet, sendte hendes mand et brev til kommunen om den manglende glatførebekæmpelse på [REDACTED] Plads. Han sendte brevet med posten. De gjorde ikke et erstatningskrav gældende i brevet. De fik aldrig et svar fra kommunen. Hun var ikke klar over skadens omfang på dette tidspunkt. Lægerne fortalte hende, at det krævede tålmodighed at komme ovenpå igen, og hun havde primært sin fokus på genoptræningen. Hun fik først fokus på at kræve erstatning lang tid senere. Hun kontaktede i ultimo 2016 en advokat, som anbefalede, at hun rejste erstatningskrav. Hun pådrog sig ved ulykken en méngrad på 30%.

Hanne [REDACTED] har forklaret, at hun arbejder – og igennem næsten 20 år har arbejdet – som driftsassistent i tekniskafdeling i [REDACTED] Kommune, hvor hun blandt andet sidder med vintervagten. Hun arbejder med alt drift på parker og veje, herunder snerydning og glatførebekæmpelse. Kommunen har næsten 1700 kilometer veje, stier og pladser, som skal holdes farbare, når det bliver vintervej. De 1700 kilometer veje, stier og pladser er fordelt på 36 ruter. Der er ca. 100 parkeringsområder, som kommunen skal rydde, når det bliver snevej. De har omkring 100 personer i gang, når alt er gang. Snerydningen og glatførebekæmpelsen varetages både af interne og eksterne vognmænd. Vintervagten får information om vejret fra en lang række målestationer, som er placeret langs vejene. Nogle af målestationerne har et webkamera. Vintertjenesten sender også medarbejder på patrulje, som undersøger om det er galt. Der kan være steder, hvor der er behov for, at der foretages en fysisk vurdering. De holder øje med vejret døgnet rundt. Hvis det er tørt, kan der godt være minusgrader, uden at det er glat. Hun kan ikke huske den 12. eller den 13. januar 2014. Hun kan se af et print vedrørende patrulje, at de om aftenen den 12. januar 2014 sendte Rie [REDACTED] ud på patrulje. Hun gætter på, at de sendte Rie ud, fordi vejtemperaturen var faldet. Den rute, som Rie kørte, går forbi [REDACTED] Plads. Da det den dag var tørt, sendte de Rie ud for at se pp vejbanernes fysiske tilstand. De foretog ikke udkald til snerydning eller glatførebekæmpelse om aftenen den 12. januar 2014. Der har nok været tørt, og der har ikke været idenkationer, at der ville komme

glat føre.

Kommunen foretog den 13. januar 2014 omkring kl. 13.00 udkald med henblik på glatførebekæmpelse. Rute 601, som Per [redacted] den 13. januar kl. 13.37 kørte ud på, er en parkeringspladsrute, som omfatter [redacted] Plads (bilag D). Det kan godt være, at Per [redacted] blev kaldt ud, fordi det var blevet snevejr. Hun kan ikke se, at der var meldinger om is under sneen. Kommunen registrerer og besvarer alle henvendelser. Kommunen har ikke registreret en henvendelse i sagen fra [redacted] mand angående faldet.

[redacted] målestation, er den målestation som ligger tættest på [redacted] Plads. Der er ca. 7 kilometer fra målestationen til [redacted] Plads. Målestationen måler løbende vejret, og af målestationens data den 13. januar 2014 fremgår det, at vejret skiftede fra tørt til fugtig/våd kl. 12.15 (bilag C). Samtidig fremgår det, at temperaturen lå omkring frysepunktet. [redacted] Plads har et underlag af beton. Et betonunderlag er umiddelbart ikke mere glat end et asfaltunderlag. Flyvestation [redacted] ligger ca. 30 kilometer fra [redacted] Flyvestationen foretager sine vejrmålinger i 2 meters højde. Hun vil derfor vurdere, at måleresultaterne fra målestation [redacted] er de mest præcise for vejret på [redacted] Plads.

Helle [redacted] har forklaret, at hun og [redacted] er veninder, og at hun er gift med Mads [redacted]. I 2014 arbejdede hun som hjemmehjælper, og den 13. januar 2014 om formiddagen var hun rundt i [redacted] på plejebesøg hos borgere. Hun kan huske dagen, fordi det blev snevejr om formiddagen. Mads gik med krykker, og det var meningen, at han skulle tage bussen ind på hospitalet den pågældende formiddag. Hun tænkte, at vejret blev træls, og at det var farlig for Mads at gå rundt i på krykker. Derfor ringede hun til [redacted] og spurgte, om [redacted] ville køre Mads til byen. Op ad formiddagen den 13. januar 2014 blev det dårligt vejr over hele [redacted].

Kristian [redacted] har forklaret, at han er redaktør på [redacted] Avisen har deadline kl. 9.45 og er på gaden ca. kl. 13.00. Snebillederne, som avisen bragte den 14. januar 2014, er derfor taget den 13. januar 2014. Det var ham, som besluttede, at der skulle tages billeder af snevejr, og de pågældende billeder er taget kl. 12.40. Han har nok givet fotografen instruks om at tage nogle snebilleder lidt efter kl. 12.00. Der lå den pågældende dag så meget sne i [redacted] at han besluttede, at sneen skulle fotograferes.

Mads [redacted] har forklaret, at han den 13. januar 2014 om formiddagen blev hentet af [redacted]. Han havde dengang en brækket fod og gik på krykker. Han kunne ikke selv køre bil. Han skulle ind til [redacted] og han havde egentlig planlagt at tage bussen. Det sneede og var glat, og det var derfor [redacted] kom og hentede ham. Det var glat – både da han blev hentet, og da han blev sat af. Han hørte samme dag, at [redacted] var faldet.

Kirsten har forklaret, hun den 13. januar 2014 var ved frisør. Hendes mand og hun havde parkeret deres bil på Plads, og var herfra gået til frisøren. Da hun var færdig ved frisøren, gik de tilbage til bilen. Det sneede meget, og det var nødvendigt, at de skrabede ruderne af. Hun var ved frisør kl. 8.00, og de var tilbage ved bilen kl. 9.00. Det var hendes mand, som skrabede sne af ruderne. Hun satte sig ind i bilen. Hun så en dame, som også var i gang med at skrabesne af sin bil. Pludselig faldt damen. Det var glat på parkeringspladsen. Hun kendte ikke i forvejen. De hjalp med at komme op. briller lå langt væk. De gik forsigtig. Det var ret glat. De kørte på skadestuen. ville ikke have, at de ringede efter en ambulance. Der var sne hele vejen hen til hospitalet. De kørte ind på skadestuen i en kørestol. Herefter kørte de hjem. Hun er ret sikker på, at ulykken skete om morgenen. Da de kørte hjemmefra, var der sne, og derfor havde de taget store støvler på. De har måske haft andre ærinder inde i den dag.

Rie har forklaret, at hun arbejder hos Park og Vej i Kommune. Han har haft det samme arbejde i mange år. Hun bruger stadig væk lommebog. Af oplysningerne i sin lommebog og i bilag B, kan hun se, at hun kørte en patrulje om aftenen den 12. januar 2014. Hun blev kaldt ud på patrulje kl. 18.33. Herefter skiftede hun til arbejdstøj og kørte. Når hun kører den pågældende patrulje, kører hun først mod og derefter tilbage til hvor hun besigtiger de store til parkeringspladser. På ruten besigtiger hun blandt andet Plads, hvor hun altid er ude af bilen for at mærke på underlaget. Den 12. januar 2014 om aftenen var det tørt, og der var ikke glat. Hun konstaterede ikke vand på Plads den pågældende aften. Hun har helt sikkert været ude af bilen for at mærke, om det var glat, da hun den pågældende aften på sin rute kom forbi Plads. En del af Plads er belagt beton med asfalt, mens resten af pladsen er belagt med asfalt.

Hans har forklaret, at han er ansat ved Kommune, hvor han har med vejdrift at gøre. Han er vejformand, og det har han været i mange år. Han arbejder med asfaltarbejde og drift af vejområdet. Belægningen på Plads er af ældre dato, men den er i en acceptabel stand. Det er sædvanligvis mindre lunger på en parkeringsplads. Kommunen reparerer løbende lungerne. Vejtilsynet kører hver 6. uge rundt og kikker på parkeringspladsernes tilstand. Der er foretaget lapninger på Plads to gange siden 2014. Lapningerne er foretaget, som led i den løbende drift.

Per har forklaret, at han tidligere har arbejdet i Kommune, hvor han var ansat fra 1997 til 2016. Han arbejdede blandt andet i vintertjenesten, hvor han var i Hanne afdeling. Af bilag D kan han se, at han den 13. januar 2014 kl. 13.37 kørte ud for at glatførebekæmpe på den rute, hvorpå Plads ligger. Han har kørt den pågældende rute mange gange, og han husker, at han typisk kom til Plads inden for den første time. Han husker ikke den 13. januar 2014. Han plejede at strø sand og

grus på [REDACTED] Plads.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren, [REDACTED] har til støtte for sin påstand gjort gældende, at hun den 13. januar 2014 kl. ca. 13.00 på parkeringspladsen på [REDACTED] Plads i [REDACTED] faldt og pådrog sig en skade. Parkeringspladsen er offentligt tilgængelig, og hun var helt sædvanlig bruger af parkeringspladsen. Faldet skete som følge af, at parkeringspladsen var meget glat. Årsagen til, at parkeringspladsen var glat, skyldtes, at der i døgnet op til uheldet ifølge DMI's vejrobserverationer henholdsvis var faldet regn, hvorefter det overgik til nattefrost samt igen at temperaturerne hævede sig til omkring 0 grader efterfulgt af et mildt snelag. Sådanne vejrforhold øger risikoen for, at jævne overflader bliver særdeles glatte. Der var på parkeringspladsen en lunke i det ellers jævne parkeringsareal, hvilket øgede risikoen for vand- og isdannelser. [REDACTED] Kommune havde den pågældende dag i tidsrummet fra kl. 7.00 til skadestidspunktet kl. ca. 13.00 undladt at foretage glatførebekæmpelse, og kommunen havde således handlet i strid med det dagældende vinterregulativ. [REDACTED] Kommune vidste eller burde vide, at der på grund af vejret den pågældende dag, var behov for glatførebekæmpelse.

Sagsøgte, [REDACTED] Kommune, har til støtte for sin påstand gjort gældende, at [REDACTED] Kommune ikke i tiden op til [REDACTED] fald den 13. januar 2014 omkring kl. 13.00 har forsømt sine pligter efter vintervedligeholdelsesregulativet. Kommunen har i øvrigt ikke udvist fejl eller forsømmelser i forbindelse med tilrettelæggelsen og udførelsen af vintervedligeholdelsesforanstaltninger. Efter de oplysninger, der kan fremskaffes i dag, var der ikke før uheldet nogen indikation for gennemførelse af glatføreforanstaltninger. Der var aftenen før uheldstidspunktet kl. 18.33 foretaget tilsyn med færdselsbanernes og pladsernes tilstand af Rie [REDACTED] som vurderede, at der ikke var grundlag for udkald. Målestation [REDACTED] som er den nærmeste beliggende målestation, viste, at vejbaner mv. helt frem til den 13. januar 2014 kl. 12.10 var tørre. Først omkring uheldstidspunktet faldt der nedbør over [REDACTED] og der blev da foretaget udkald med henblik på glatførebekæmpelse. Den 13. januar 2014 kl. 13.37 blev Per [REDACTED] kaldt ud for at glatførebekæmpe på den rute, der blandt andet omfatter [REDACTED] Plads. Det er kendt og accepteret, at kommuner "ikke kan være overalt på én gang", ligesom der, efter det oplyste, fortsat var snefald på det angivne skadestidspunkt. Vintervedligeholdelsen har således været tilrettelagt og udført helt i overensstemmelse med regulativet og i overensstemmelse med, hvad der er sædvanligt og betragtes som forsvarligt i danske kommuner. Belægningen på [REDACTED] Plads har været i en acceptabel stand. Omstændighederne ved [REDACTED] fald kan i dag vanskeligt på betryggende vis oplyses tilstrækkeligt, og vidneerklæringer udarbejdet knap 3 år efter uheldet må i sagens natur alene tillægges begrænset betydning. Alene tidsfaktoren tillægges efter praksis betydelig vægt ved bevisvurderingen, og i denne sag er [REDACTED] Kommune

først blevet bekendt med [redacted] opfattelse ved hendes henvendelse den 20. oktober 2016 eller næsten 3 år efter uheldet.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at [redacted] den 13. januar 2014 omkring kl. 13.00 faldt på [redacted] Plads, som følge af, at der var glat, og at [redacted] Kommune ikke forud for ulykken havde foretaget glatførebekæmpelse på stedet.

[redacted] har ikke godtgjort, at hun forud for den 20. oktober 2016 har rettet henvendelse til [redacted] Kommune om faldet. Derfor må det i relation til tidspunktet for, hvornår der på [redacted] Plads opstod et behov for glatførebekæmpelse, bevismæssigt komme [redacted] til skade, at hun først ca. 2 ¾ år efter uheldet rettede henvendelse til kommunen.

Rie [redacted] har forklaret, at hun på sin patrulje den 12. januar 2014 om aftenen var på [redacted] Plads, og at hun her konstaterede, at der ikke var glat. Det fremgår af målingerne fra Målestation [redacted] som er den målestation, som ligger tættest på [redacted] Plads, at vejret den 13. januar 2016 var tørt indtil kl. 12.10, hvorefter vejret skiftede til "fugtig/vådt". Kristian [redacted] har forklaret, at han den 13. januar 2014 lidt efter kl. 12.00 besluttede, at der skulle tages billeder af snevejret, og billederne af snevejret herefter blev taget kl. 12.40. Selvom der er flere, som har forklaret, at snevejret startede om formiddagen den 13. januar 2014, så er det ikke beviset, at der den 13. januar 2013 var et behov for glatførebekæmpelse i [redacted] før efter omkring kl. 12.00, eller at kommunen før dette tidspunkt var bekendt med, at der ville opstå et behov for glatførebekæmpelse. Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at der herefter blev igangsat en glatførebekæmpelse i kommunen.

Når der opstår glatføre, må det bero på en kommunes nærmere prioritering, hvor der først iværksættes glatførebekæmpelse. Herefter og da der kun gik ca. 1 time fra, at behovet for glatførebekæmpelsen opstod til at ulykken skete, har [redacted] Kommune ikke handlet ansvarspådragende ved ikke at have udført glatførebekæmpelse på [redacted] Plads forinden ulykken skete.

Da [redacted] Kommune har vundet sagen, skal [redacted] betale sagsomkostninger til [redacted] Kommune med 37.657,20 kr. Beløbet, som dækker rimelige advokatombudsomkostninger inklusiv moms med 37.500 kr. og udgifter til vidneførelse med 157,20 kr., er fastsat under hensyn til sagens værdi og forløb.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, [REDACTED] Kommune, frifindes.

Sagsøgeren, [REDACTED] skal inden 14 dage betale [REDACTED] Kommune 37.657,20 kr. i sagsomkostninger.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Jacob Svenning Jønsson

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Viborg, den 19. december 2017.

Bente Susanne Jørgensen, kontorfuldmægtig