

D O M

afsagt den 12. marts 2013 af Vestre Landsrets 5. afdeling (dommerne Henrik Estrup, Chr. Bache og Michael Ellehauge) i ankesag

V.L. B-

Vand A/S

mod

Elin

og

Bjarne

Retten i Århus har den 19. november 2012 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS

Påstande

For landsretten har appellanten, Vand A/S, gentaget sin påstand for byretten om frifindelse.

De indstævnte, Elin og Bjarne , , havde nedlagt påstand om stadfæstelse, men efter at skønsmanden havde besvaret et supplerende spørgsmål, som Vand A/S havde stillet, har Elin og Bjarne taget bekræftende til genmæle over for appellants påstand.

Landsrettens begrundelse og resultat

Da Elin og Bjarne har taget bekræftende til genmæle over for den påstand om frifindelse, som Vand A/S har nedlagt, afsiges der dom i overensstemmelse med denne påstand.

Elin og Bjarne skal in solidum betale sagsomkostninger for begge retter til Vand A/S med i alt 29.500 kr. Beløbet omfatter 25.000 kr. til udgifter til advokatbistand ekskl. moms, 3.750 kr. til dækning af udgifter til syn og skøn og 750 kr. til dækning af udgifter til retsafgift.

Landsretten har lagt vægt på sagens værdi for henholdsvis byretten og landsretten og på sagens omfang og forløb, herunder at der har været afholdt syn og skøn. Landsretten har endvidere lagt vægt på, at det ikke kan bebrejdes Vand A/S, at det supplerende spørgsmål til syn- og skønsmanden, som Vand A/S har stillet under ankesagen, og hvis besvarelse må formodes at være årsagen til, at Elin og Bjarne har taget bekræftende til genmæle, ikke er blevet stillet tidligere, idet udformningen af spørgsmålet har forudsat oplysninger, der først forelå efter gennemførelsen af bevisførelsen for byretten.

Thi kendes for ret:

Vand A/S frifindes.

Elin og Bjarne skal in solidum betale sagens omkostninger for begge retter til Vand A/S med 29.500 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage og forrentes efter rentelovens § 8 a.

Henrik Estrup

Chr. Bache

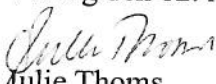
Michael Ellehauge

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 12. marts 2013


Julie Thoms
retssekretær



DOM

Afsagt den 19. november 2012 i sag nr. BS

Elin

og
Bjarne

mod
Vand A/S

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag drejer sig om, hvorvidt Vand A/S er erstatningsansvarlig for en vandskade opstået i forbindelse med opstigende kloakvand i en kælder.

Sagsøgerne, Elin og Bjarne har påstået, at sagsøgte, Vand A/S, til sagsøgerne skal betale 81.027,50 kr. med tillæg af procesrente fra den 29. september 2011.

Sagsøgte har påstået frifindelse, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

Oplysningerne i sagen

Sagsøgerne, Elin og Bjarne er ejere af ejendommen

Den 14. oktober 2010 blev Vand A/S (i det følgende Vand) tilkaldt af ejeren af ejendommen idet der var dårligt træk fra ejendommen. I den forbindelse foretog Vand en spuling efter at have konstateret, at der i en brønd beliggende i områdets stamvej ikke løb vand. Den omhandlede brønd var beliggende nedenstrøms ejendommen, og spulingen blev foretaget opstrøms.

Efter denne spuling kunne Elin i konstatere, at der trængte kloakvand ind i ejendommens kælder. Bjarne rettede herefter henvendelse til den medarbejder fra Vand, som havde foretaget spulingen. Denne medarbejder tilkaldte bistand fra to kolleger, der befandt sig i området.

Parterne er uenige om, hvor lang tid der gik, fra Bjarne gjorde opmærksom på vandopstigningen, til medarbejderne fra Vand havde fundet den brønd, der var tilstoppet, og herved forårsagede manglende gennemstrømning i kloaksystemet, ligesom parterne er uenige om det nærmere hændelsesforløb herefter. Den omhandlede brønd er beliggende på et grønt område syd for Elin og Bjarne ejendom.

Samme dag anmeldte Elin og Bjarne skaden til deres forsikringsselskab, og i løbet af dagen iværksatte SSG A/S oprensning og affugtning af kælderen.

Ved brev af den 15. oktober 2010 til Vand gjorde Elin og Bjarne rede for deres opfattelse af hændelsesforløbet den 14. oktober 2010. Det fremgår bl.a. af dette brev, at skaden blev opdaget omkring kl. 10.00, og at det omkring kl. 11.00 lykkedes at få gennemstrømningen i kloaksystemet reetableret.

Af den efterfølgende korrespondance, herunder e-mail af 8. marts 2011 fra Vand ved Vibeke til forsikringsselskabet Forsikring, fremgår bl.a.:

"Jeg har nærlæst brevet fra skadelidtes advokat. De folk som var sendt til kendte udmærket kloaksystemet og i øvrigt kan det oplyses, at de har installeret en computer i bilen, så de har adgang til diverse kloakplaner for hele Kommune.

Grunden til, at der blev tilkaldt ekstra mandskab var, at de skulle ned i en brønd for at slå store fedtkager i stykker (det kræver, at der er min. 2 folk tilstede). Denne brønd var i øvrigt skjult af græstørv (de søgte efter den – og her var det, at en af beboerne kom til undsætning, da han havde bemærket brønden – før den var blevet skjult af græstørv – derfor har det måske for skadelidte virket som manglende kendskab til ledningsnettet.

I notatet jeg vedlagde skadesanmeldelsen dateret den 19. oktober 2010 oplyste jeg, at den første tomme brønd på hovedledningen var J13010S ifølge den formand som jeg overgav henvendelsen til. Efter sin sidste henvendelse har jeg haft et møde med den spuleoperatør som var på stedet, han oplyste at den første tomme brønd var brønd J13050S. Af den mendsendte tegning fremgår det hvilke brønde der blev tjekket før spulingen blev iværksat.

Den nye oplysning om, at den første tomme brønd var brønden for enden af stikvejen til nr. 55-61 og ikke brønden ved det grønne område syd for skadelidte ændrer intet."

Der er under sagen fremlagt fotos af brønddækslet til brønden beliggende på det grønne område.

Elin og Bjarne har opgjort det påstævnte beløb således:

Krav opgjort af skønsmand	66.375,00 kr.
Indbo mv., der ikke er erstattet	12.682,50 kr.
Selvrisko forsikring	<u>1.970,00 kr.</u>
I alt	81.027,50 kr.

For så vidt angår kravet på 12.682,50 kr. er det sagsøgtes opfattelse, at beløbet er omfattet af sagsøgernes husforsikring.

Der er i sagen udarbejdet skønserklæring af den 23. marts 2012, supplerende skønserklæring af den 18. maj 2012 og supplerende skønserklæring II af den 26. august 2012. De af skønsmanden opgjorte udgifter til udbedring af skader i bygningen som følge af opstigning af kloakvand bestrides ikke.

Forklaringer

Elin har bl.a. forklaret, at hun er pensioneret sygeplejerske. Hun har boet på ejendommen siden 1977. Ejendommen blev opført i 1976. Den 14. oktober 2010 befandt hun sig i sin stue, da hun pludselig hørte et enormt brag. Hun skyndte sig ud i køkkenet, da hun troede, at der var sprunget et vandrør. I køkkenet var der ikke noget at bemærke, så hun fortsatte ned i kælderen. Fra hun hørte braget, til hun så flasker og støvler komme svømmende i kælderen, gik der under 2 minutter. Vandet gik ca. til dørtrinnet, og det steg stille og roligt. Netop som hun gik op ad trappen igen, kom hendes mand hjem. Hun fortalte ham, hvad der var sket, og da hendes mand havde set en vogn fra Vand i nærheden, gik han ud for at tale med dem. Hendes mand kom tilbage med en spuleoperatør, som sagde, at de skulle rette henvendelse til deres forsikringsselskab, da forsikringsselskabet skulle betale for skaden. Hun ringede straks til forsikringsselskabet, og efter aftale rekvirerede hun herefter SSG A/S, som kom til stedet i løbet af en times tid. SSG A/S sørgede for, at alt blev ryddet, smidt ud eller klodset op. Beløbet på 1.920 kr. er til dækning af selvrisiko for regningen fra SSG A/S, idet forsikringen kun dækkede det første døgn. Hun har endvidere selv afholdt en udgift på 7.582,50 kr. for affugtning samt på 4.300 kr. for en fryseboks. Disse udgifter har forsikringsselskabet afvist at dække. Herefter var det hendes mand og spuleoperatøren, der tog sig af sagen. Hun så dog, at nogle medarbejdere fra Vand ledte efter et brønddæksel. Det var hendes genbo, som viste Vand, hvor brønddækslet lå. Først omkring kl. 11.00 begyndte vandet at synke. Da vandet stod højest, stod det ca. 10-15 cm. Det billede af brønden, som er fremlagt under sagen, er taget ca. et år efter episoden. Det er hendes indtryk, at der på billedet er mere græs på dækslet, end der var den 14. oktober 2010. Den 14. oktober 2010 havde de ikke en højvandslukke, men det har de nu fået installeret.

Bjarne har bl.a. forklaret, at han er uddannet i flyvevåbenet, og at han bl.a. har været ansat på Terma samt undervist. Han anser sig selv for at være teknisk kyndig. Den 14. oktober 2010 kom han til sin bopæl efter at have ordnet et ærinde. Straks han kom hjem, fortalte hans kone, at der var vand i kælderen. Da han havde set en vogn fra Vand i nærheden, løb han derhen med det samme, og han forklarede situationen til den medarbejder fra Vand, som var på stedet. Den pågældende medarbejder gik med tilbage til . Medarbejderen tilkaldte

ekstra personale i form af yderligere to medarbejdere, som hurtigt ankom til stedet. Det blev konstateret, at der var et stop ind til indfaldsvejen til hans ejendom. Det var derfor nødvendigt at finde den næste brønd med henblik på at foretage en spuling. Den medarbejder, som han havde henvendt sig til, kunne ikke selv finde denne brønd. Det ekstra personale kunne heller ikke umiddelbart finde brønden. De ledte på et grønt område syd for ... Det endte med, at hans genbo viste medarbejderne, hvor den omhandlede brønd var placeret. Brønden var ikke svær at finde, og den var ikke dækket af græs eller andet ukrudt. Medarbejderne oplyste ham om, at deres computer ikke virkede, hvorfor det ikke var muligt at se rørledningen på et oversigtskort. Da først den omhandlede brønd blev fundet, blev der hurtigt etableret gennemstrømning. Herefter begyndte vandet at synke i kælderen. Den 14. oktober 2010 havde han ikke etableret højvandslukke. De har aldrig tidligere haft problemer med vand i kælderen. Det er hans opfattelse, at såfremt kloaken er korrekt dimensioneret, er det ikke nødvendigt med højvandslukke.

Henrik har bl.a. forklaret, at han er driftsingeniør i ; Vand. Han blev ansat i ; kommune i 2004, og pr. 1. januar 2010 blev driften overført til selskabet Vand. Han har beskæftiget sig med spildevand i 15 år. Han er ansvarlig for driften af afløbssystemet, og det var han også i 2010. Driften i Vand omfatter over 2000 km hovedledning og separate systemer samt ca. 80.000 brønde. Ledningerne er dimensioneret med et fald således, at de under normale omstændigheder er selvrensende. Det er dog svært helt at dimensionere sig ud af problemer med tilstopninger. Risikoen for tilstopninger afhænger af, hvad der hældes i afløbet. Vand opererer med 3 slamsugere til at varetage driften i relation til tilstopninger. Indsatsen lægges der, hvor der erfaringsmæssigt er størst behov for spuling. Herudover er der henvendelser fra borgere, der har problemer med afledning af spildevand. Vand modtager nok 1 borgerhenvendelse pr. uge. Ofte er der tale om et problem på egen grund, som borgeren må løse ved at rette henvendelse til en privat slamsuger. Det er kun fantasien, der sætter grænser for, hvad der kan afstedkomme tilstopninger. Hvis der f.eks. er tale om en tilstopning, der skyldes fedt, vil det være sket over lang tid. Fedtet bygger sig op i kager, der efterhånden hindrer gennemstrømningen af vand i rørene. Hvis Vand modtager gentagne henvendelser om fedtaflejringer, kan problemet forebygges med regelmæssige spulinger. Ellers er det svært at forebygge problemet. I det område, hvor sagsøgerne bor, havde der ikke forud for den 14. oktober 2010 været nogen fortilfælde, og området var ikke på nogen måde registreret som et område med behov for tilsyn.

Kort tid forinden episoden var der blevet installeret computere i Vands biler. Forinden dette tidspunkt havde medarbejderne anvendt oversigtstegninger. Der var dog visse områder, hvor dækningen var mindre god. Det gjaldt blandt andet for Lystrup. Efter denne episode har Vand forstærket sit system. Han hørte først om denne sag, efter at parterne var begyndt at korrespondere herom. Den fremgangsmåde, som Claus

anvendte i forbindelse med henvendelsen om driftsproblemer i _____, var helt sædvanlig. Det er således helt sædvanligt at starte med at lokalisere tilstopningen og herefter foretage spuling. Han mener ikke, at medarbejderen kunne have foretaget sig yderligere for at undgå efterfølgende tilstopninger. _____ Vand har ikke tidligere været udsat for, at en sådan spuling har medført tilstopninger nedenstrøms, og _____ Vand har ikke fundet anledning til at ændre sine procedurer herom på baggrund af denne sag. Der er en meget lille risiko for sådanne senere tilstopninger. Hvis medarbejderen skulle have undersøgt relevante brønde nedenstrøms - inden han kunne foretage en spuling - ville der hurtigt gå mindst en dag hermed. De to yderligere medarbejdere, der blev tilkaldt til stedet, har normalt ikke noget med spuling at gøre. De blev tilkaldt, fordi de var i området. Det kan godt være, at der ikke har været foretaget en spuling i området siden ejendommens opførelse i 1976. Han ved, at der ikke har været noget tilsyn siden 2004. Efter episoden har _____ Vand tilset brønden på det grønne område flere gange. Der har dog ikke efterfølgende været problemer i området, og han forventer, at tilsynet efter en gradvis nedtrapning helt vil stoppe igen. Han tror, at medarbejderne gik igang med at lede efter brønden på marken, idet der var driftsproblemer med computeren, og idet medarbejderne skønnede, at det ville tage længere tid at finde det relevante kort end selv at finde brønden.

Anette _____ har bl.a. forklaret, at hun bor _____ . Hun tilkaldte _____ Vand den 14. oktober 2010, idet hun havde problemer med et tilstoppet toilet. Kort forinden henvendelsen til _____ Vand havde hun spurgt nogle af sine naboer, om deres toiletter også havde svært ved at trække. Naboen i nr. 59 tilkendegav, at hun også havde bemærket, at toilettet ikke trak så godt. Hun er næsten sikker på, at _____ Vand kom samme dag, som hun ringede til dem. Hun husker ikke præcist, hvad medarbejderen fra _____ Vand foretog sig, men han var der vist omkring 10 minutter.

Egon _____ har bl.a. forklaret, at han bor _____ , og at han er genbo til Elin _____ og Bjarne _____ i nr. 80. Den 14. oktober 2010 havde han bemærket, at _____ Vand var i området. På et tidspunkt kom Elin _____ ud og fortalte, at der var kloakvand i kælderen. Efterfølgende talte han med Bjarne _____ , der fortalte ham det samme. Han viste Bjarne, hvor brønden på det grønne område var beliggende. Han viste det ikke til nogen medarbejdere fra _____ Vand. Hvis man fra stamvejen fortsætter lige ned, vil man automatisk ramme brønddækslet. Man kunne den pågældende dag sagtens se brønddækslet. Der var vist lidt grønt rundt om i kanten, men der var ikke noget, der dækkede selve dækslet.

Claus _____ har bl.a. forklaret, at han siden 2009 har været ansat ved _____ Vand. Han foretager spulinger. Den pågældende dag var han blevet sendt til Lystrup af sin daværende arbejdsleder Lars _____ Vand havde fået en henvendelse fra beboeren i ejendommen _____

55. Da han kom til stedet, startede han med at lokalisere den brønd, der forårsagede tilstopning. Den tredje brønd, som han undersøgte, var tom. Han spulede herefter opstrøms. Han fulgte den helt almindelige fremgangsmåde. Han har fulgt denne fremgangsmåde "en million gange", og det er meget sjældent, at der går noget galt. Da der gik hul på tilstopningen, løb vandet videre ned. Der var tale om såkaldt "lortevand", og han havde ikke nogen chance for at se, om der var et fremmedlegeme i vandet. Han kunne heller ikke se, hvad der havde forårsaget tilstopningen. Han husker ikke, om der var store fedtklumper. Efter at have foretaget spulingen gik han op til nr. 55 for at se, om alt var som det skulle være. Da han kom tilbage til sin bil, kom der en herre løbende. Denne mand fortalte ham, at der var kloakvand i hans kælder. Han svarede, at han ville gøre, hvad han kunne, men at han lige skulle pakke sammen først. Han forsøgte at se på sit oversigtskort, om der var en ekstra brønd. Da han indså, at han ikke selv kunne løse problemet, tilkaldte han hjælp fra to kolleger. Selv om de var tre medarbejdere, havde de svært ved at finde brønddækslet. Så vidt han husker, endte det med, at en privatperson hjalp Bo med at finde brønden. Han husker ikke, om han var til stede, da dækslet blev løftet, og han husker ikke, om det var ham eller en kollega, der spulede brønden på det grønne område. Nedenstrøms brønden på det grønne område er der en anden brønd, som der på daværende tidspunkt blev ført tilsyn med. Det kort, som han havde til rådighed, svarer til det kort, der er fremlagt som bilag 4, side 2. Dog var der på hans kort aftegnet et større område. Brønden på engen var vist ikke anført på kortet. Han havde ikke tidligere været i netop dette område af Lystrup. På daværende tidspunkt virkede de installerede computere, men der kunne dog være problemer i forhold til opstarten og i forhold til at hente kort ind. Den pågældende dag lykkedes det ham ikke at hente et kort ind på computeren. Det var en fjerde medarbejder, der kom med et printet kort til ham. Der gik dog et stykke tid, før han fik kortet. Det var en hjælp at få kortet, men det var stadig svært at finde brønden på det grønne område. Brønden er efterfølgende blevet mere synlig, idet det omkringliggende græs er blevet fjernet. Han ved det, fordi han efterfølgende - uden for arbejdstid - har været på stedet. Ophobningen, som følge af tilstopningen af brønden på stamvejen, var formentlig sket over et par dage. Da der blev prikket hul, kom vandet derfor med en voldsom kraft. Han var ikke nede i nogen brønd for at slå fedtklumper i stykker. Han var i det hele taget ikke nede i nogen brønd den omhandlede dag.

Bo har bl.a. forklaret, at han har beskæftiget sig med spildevand i 32 år. Han var ansat ved /and frem til marts 2012. Han fulgte med fra Kommune, da vand overtog driften i 2004. Fra 2004 førte han tilsyn med regnvandsbassiner i Nord. Den 14. oktober 2010 blev han tilkaldt, idet han i forvejen befandt sig i området. Han blev kontaktet af afdelingsleder Lars , der fortalte ham, at Claus havde problemer. Han nævnte ikke hvilke. Han var sammen med sin kollega Frank og de kørte begge til adressen i , hvor de mødte Claus. Han mener, at Claus holdt på stamvejen ved , hvor der var vand i kælderen. De ledte efter en brønd, der lå på en eng syd for ejendommen.

Han troede, at han kendte brønden, idet der blev ført tilsyn hermed en gang om måneden. Det viste sig imidlertid, at der måtte være en brønd mere. De havde ikke noget kort med. Der var computer i bilen, men de kunne ikke oprette forbindelse. De valgte at bruge tiden på at lede efter brønden i stedet for at bøvle med computeren. Det endte med, at en beboer i området viste ham, hvor den omhandlede brønd var. Brønden var svær at få øje på, da den var beliggende på et græsareal. Han husker ikke, at der var græs hen over brønddækslet. Da de fandt brønden, var den fyldt med vand. Han opløste en fedtklump med en jernstang, og herefter sugede vandet ud. Efterfølgende blev der også foretaget en spuling. Så vidt han husker, ledte de nok i 5-10 minutter efter brønden. Der kom ikke yderligere folk til stedet med et kort. Han var ikke nede i selve brønden.

Frank har bl.a. forklaret, at han har været ansat i 30 år i det kommunale spildevandssystem. Den 14. oktober 2010 blev han sammen med *Bo*

kaldt til for at hjælpe *Claus*. Da de ankom til stedet, holdt *Claus* i . De åbnede en masse dæksler. Det var vist noget med, at de ikke kunne finde en brønd. Der var problemer med computeren, men det lykkedes efter et stykke tid at få forbindelse. Det var vist *Bo*, som fandt brønden på engen. De hjalp hinanden med at tage dækslet af. Dækslet var vist nok dækket af græs. *Bo* fik prikket hul med en jernstang. Så vidt han husker, kom der ikke yderligere folk til stedet med et kort.

Parternes synspunkter

Elin, *og Bjarne* har gjort gældende, at Vand ikke har ført tilstrækkeligt tilsyn med kloaksystemet. Endvidere har Vand ikke forberedt arbejdet med gennemspuling af kloaksystemet i fornødent og kvalificeret omfang, hvilket medførte, at der opstod en skade i deres kælder.

Vand var ikke i stand til straks eller ihvertfald umiddelbart efter skadens indtræden at afhjælpe forholdene. Vand havde ikke forberedt sig herpå, og den medarbejder, der var til stede, var nødt til at tilkalde ekstra mandskab til området. Selv dette medførte ikke, at Vand var i stand til at afhjælpe forholdene tilstrækkeligt hurtigt, hvilket var medvirkende til at gøre omfanget af skaden større end ellers.

På baggrund heraf, og da sagsøgerne ikke har udvist egenskyld, er Vand erstatningsansvarlig for skaden i sagsøgerens kælder den 14. oktober 2010.

Tabet kan opgøres til det påstævnte beløb, der dækker udbedringsomkostninger, indbo og selvrisikobeløb, hvilke omkostninger alle kan tilregnes den skade, som Vand er erstatningsansvarlig for.

Vand har gjort gældende, at vandskaden på sagsøgernes ejendom ikke

kan henføres til fejl eller forsømmelser begået af . . . Vand eller ansatte derfra. Der er således ikke udvist culpa fra . . . Vands side i forbindelse med gennemførelse af nødvendigt spulearbejde ved sagsøgerens ejendom.

Det bestrides endvidere, at arbejdet ikke skulle være udført med forventelig hurtighed. Den pågældende medarbejder i området var således fortrolig med området og udstyret med kloakplan, og det bestrides, at dette i øvrigt skulle være årsag til merskade på sagsøgerens ejendom.

Endelig er størrelsen af det rejste krav kun delvist dokumenteret.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det kan lægges til grund, at der den 14. oktober 2010 var opstigende kloakvand i Elin . . . og Bjarne . . . s kælder, beliggende . . . Samme dag havde . . . Vand i forbindelse med driftsproblemer opstrøms sagsøgernes ejendom foretaget spuling af en tilstoppet brønd (beliggende på stamvejen). Spulingen blev foretaget, efter at en medarbejder ved . . . Vand havde undersøgt ledningen via brønde nedenstrøms den ejendom, hvor der var driftsproblemer. Det lægges endvidere til grund, at denne spuling medførte, at vandet herefter fik frit løb, og at opstigningen af kloakvand i sagsøgernes kælder umiddelbart herefter indtraf som følge af, at der i forbindelse med spulingen opstod en ny tilstoppelse af en brønd beliggende nedenstrøms sagsøgernes ejendom (på det grønne område). Endelig lægges det til grund, at opstigningen af kloakvand stoppede, efter at . . . Vand foretog spuling af brønden beliggende på det grønne område.

Der er afgivet modstridende forklaringer om det tidsmæssige forløb frem til lokaliseringen af brønden på det grønne område, ligesom der er afgivet modstridende forklaringer om, hvorvidt den omhandlede brønd var tildækket af græs.

Der gælder et culpaansvar i forbindelse med skader, som skyldes tilstoppelse og blokering af rør. Retten finder ikke grundlag for at fastslå, at den af . . . Vand anvendte fremgangsmåde i forbindelse med den første spuling på stamvejen ikke var sædvanlig, eller at der i forbindelse med denne spuling blev udvist fejl eller forsømmelser fra . . . Vands side. Retten finder heller ikke grundlag for at kritisere det tilsyn eller den kontrol, der er udført med kloakeringssystemet.

Derimod finder retten det efter bevisførelsen godtgjort, at . . . Vand ikke med tilstrækkelig hurtighed fik lokaliseret og foretaget spuling af brønden beliggende på det grønne område. Retten har herved lagt vægt på, at . . . Vand havde vanskeligt ved at finde den omhandlede brønd, dels fordi der ikke var adgang til de elektroniske oversigtskort over området, og dels fordi den medarbejder, der var på stedet, ikke kan antages at have haft den tilstrækkelige fortrolighed med området til at finde den omhandlede brønd.

Retten finder, at Vand herved har påført Elin og Bjarne en merskade på deres ejendom, idet kloakvandet blev ved med at stige, indtil Vand fik lokaliseret den omhandlede brønd og fik opløst den fedtklump, der forårsagede tilstopningen. Det er ikke ved syn og skøn anslået, hvad en sådan merskade har påført Elin og Bjarne i yderligere tab. Retten fastsætter skønsmæssigt tabet herved til 40.000 kr. Retten har bl.a. lagt vægt på, at Elin opdagede skaden med det samme den indtraf, og at Bjarne umiddelbart herefter oplyste Vand om skaden.

Da der ikke er grundlag for at antage, at Elin og Bjarne har udvist egenskyld, skal Vand herefter til Elin og Bjarne betale 40.000 kr. med procesrente fra den 29. september 2011.

Sagsomkostninger

Sagsøgerne har afholdt udgifter til syn og skøn på i alt 16.062,50 kr. Som følge af sagens udfald skal Vand til Elin og Bjarne betale 8.531,25 kr. Beløbet er til dækning af halvdelen af sagsøgernes udgift til syn og skøn, 8.031,25 kr., samt til dækning af retsafgift med 500 kr. Hver part skal afholde egne omkostninger til advokatbistand.

Thi kendes for ret:

Vand A/S skal til Elin og Bjarne betale 40.000 kr. med procesrente fra den 29. september 2011 samt sagens omkostninger med 8.531,25 kr. Sagsomkostningsbeløbet forrentes efter rentelovens § 8a.

Hanne Fløe

/khk

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Århus, den 20. november 2012.


Hanne Vibeke Kristensen, Kontorfuldmægtig