

DOM

afsagt den 4. oktober 2017 af Vestre Landsrets 11. afdeling (dommerne Vogter, Helle Korsgaard Lund-Andersen og Regitze Brosbøl Riskjær (kst.)) i ankesag

V.L. B- [REDACTED]

Uddannelsesforbundet som mandatar for Hanne [REDACTED]

(advokat Søren Kjær Jensen, København)

mod

[REDACTED] Produktionsskole

(advokat Jacob Fenger, Aarhus)

Retten i Hjørring har den 12. december 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS [REDACTED]

[REDACTED]

Påstande

For landsretten har appellanten, Uddannelsesforbundet som mandatar for Hanne [REDACTED] gentaget sin påstand for byretten.

Indstævnte, [REDACTED] Produktionsskole, har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

Hanne [REDACTED] og Camilla [REDACTED] har afgivet supplerende forklaring for landsretten.

Hanne [REDACTED] har supplerende forklaret, at hun havde eleverne tæt inde på livet, og hun skulle videregive elevernes eventuelle problemer til [REDACTED] [REDACTED]. De ca. 15 elever var i en

turnus, hvor de var to sammen en uge ad gangen hos hende.

Hun arbejdede selv indtil kl. 15.00. Butikken lukkede først kl. 17.00. Normalt blev gulvene vasket inden lukketid, altså når hun ikke var der. Hun har vist nye elever, hvordan man skulle vaske gulvene, herunder at mobberne skulle vrides godt op. Det var så ikke nødvendigt at tørre efter.

Den pågældende dag mødte de alle kl. 10.00. De skulle gå tidligt, da de skulle på lejrskole. Umiddelbart efter, at de havde spist rundstykker, bestemte hun derfor, at der da skulle vaskes gulv i baglokalet. Gulvet i baglokalet trængte til at blive vasket, så hun ville være sikker på, at de nåede det.

Hun husker ikke, om de spiste frokost, men det vil hun tro, at de gjorde. Normalt begyndte de at spise frokost omkring kl. 11.30. De spiste i baglokalet. Omkring kl. 13.30, da eleverne begyndte at vaske gulvet i butikken, var der en rigtig god stemning, da alle glædede sig til lejrskolen, men de havde også lidt travlt med at nå at blive færdige. Selv ville hun fjerne stearin på trappen. Hun fik ikke noget at vide om, at der var blevet spildt nudler i baglokalet. Hun var inde i baglokalet et par gange for at hente et fejeblad, kost, kniv mv. til brug for afrensningen af stearin. Da blev der ikke vasket gulv i baglokalet. Der var vist heller ingen, der spiste. Hun tror, at det var en pose til stearin mv., som hun havde med ind udefra, da hun faldt.

Hun vidste således godt, at der var ved at blive vasket gulv i butikslokalet, men hun regnede med, at gulvet i baglokalet var tørt, da det var flere timer siden, at det var blevet vasket. Hvis en af eleverne har sagt til hende, at gulvet lige var blevet vasket, har hun derfor regnet med, at det var gulvet i butikslokalet, der blev talt om.

Camilla [REDACTED] har supplerende forklaret, at kammeraten spiste nudlerne i baglokalet. De spiste ved det bord, som man kan se på bilag 18.3. Nudlerne blev spildt ca. midt på gulvet, der hvor gulvet er slidt. Hanne lå på den venstre del af det slidte stykke, da vidnet fandt hende.

Da hun sagde til Hanne, at gulvet lige var blevet vasket, stod hun selv ved døren ind til baglokalet. Kammeraten var ved at tørre op i baglokalet med klude. Hun husker ikke, at de

en gang tidligere på dagen havde vasket gulvet i baglokalet. Hun husker fortsat ikke, om de skulle på lejrskole den dag. Hun husker dog, at de skulle gå tidligt. Hanne havde været ude at handle, da hun kom tilbage og faldt i baglokalet.

Hun sagde til Hanne, at gulvet lige var blevet vasket ”bag ved”, så der ikke skulle ske noget med nogen. Hun sagde ikke, at der var blevet spildt nudler. Hanne gik i normalt tempo.

Der gik normalt 15-30 minutter med at gøre rent, når der skulle vaskes gulve. De støvsugede først, og hun var i gang med at støvsuge, da Hanne kom ind. Hun var endnu ikke begyndt at vaske gulv i butikslokalet, da det først skulle vaskes, når butikken var lukket. Normalt vasker de baglokalet til sidst, men denne dag vaskede de baglokalet først på grund af det med nudlerne. Hun husker ikke, om hun sagde, at de ikke var færdige med at tørre op, men man kunne se, hendes kollega var ved at tørre op. De havde ikke vasket gulv i baglokalet tidligere på dagen.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Gulvet i baglokalet var lige blevet vasket, da Hanne [REDACTED] faldt. Der er ikke oplyst andre omstændigheder end et glat gulv, der kan være årsag til Hanne [REDACTED] fald. Det lægges derfor til grund, at Hanne [REDACTED] gled på det nyvaskede gulv i baglokalet og faldt.

Hanne [REDACTED] husker ikke selv meget fra uheldstidspunktet, og Camilla [REDACTED] forklaring om, at hun stod ved døren til baglokalet og sagde til Hanne [REDACTED] at der lige var blevet vasket gulv ”bag ved”, lægges derfor til grund.

Camilla [REDACTED] har endvidere forklaret, at hun var ved at støvsuge i butikslokalet, og at gulvet i butikslokalet først blev vasket, når butikken var lukket, hvorfor Hanne [REDACTED] ikke kan have haft den opfattelse, at det var gulvet i butikslokalet, der var blevet vasket.

Hanne [REDACTED] havde således en særlig anledning til at være agtpågivende, da hun trådte ind i baglokalet, hvor Camilla [REDACTED] kollega var ved at tørre gulvet af.

Det tiltrædes derfor også efter bevisførelsen for landsretten, at det ikke er godtgjort, at andre ansatte har handlet uforsvarligt.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal Uddannelsesforbundet som mandatar for Hanne [REDACTED] betale sagsomkostninger for landsretten til [REDACTED] Produktionsskole med i alt 30.639,70 kr. Beløbet omfatter 30.000 kr. til udgifter til advokatbistand og 639,70 kr. til vidneførsel for landsretten.

Beløbet til dækning af udgifter til advokatbistand er inkl. moms, da det er oplyst, at [REDACTED] [REDACTED] Produktionsskole ikke er momsregistreret. Landsretten har ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens økonomiske værdi og dens begrænsede omfang, herunder at der er tale om en anke af delforhandling.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Uddannelsesforbundet som mandatar for Hanne [REDACTED] skal betale sagens omkostninger for landsretten til [REDACTED] Produktionsskole med 30.639,70 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage og forrentes efter rentelovens § 8 a.

Vogter

Helle Korsgaard Lund-Andersen

Regitze Brosbøl Riskjær

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 4. oktober 2017

Nadia Pedersen

Elev