

Advokat
Jens Andersen-Møller
Hans Broges Gade 2
8000 Aarhus C

MODTAGE

09 MAJ 2014

J. nr. 020510-r

UDSKRIFT

af

DOMBOGEN FOR VESTRE LANDSRET

DOM

afsagt den 8. maj 2014 af Vestre Landsrets 15. afdeling (dommerne Kristian Petersen, Eva Staal og Anne-Vibeke Dolleris (kst.)) i ankesag

V.L.

Jensen
(advokat Rune Gregersen, Aarhus)
mod
Forsikring A/S
(advokat Jens Andersen-Møller, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 10. august 2011 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS
').

Påstande

For landsretten har appellanten, Jensen, nedlagt påstand om, at forsikringsselskabet skal betale 1.569.800 kr. med procesrente af 1.098.860 kr. fra den 22. februar 2009 og af 470.940 kr. fra den 25. juni 2009.

Indstævnte, Forsikring A/S, har påstået dommen stadfæstet og har gentaget sin subsidiære påstand for byretten.

Parterne er enige om, at den regulerede årsløn kan opgøres til afrundet 334.000 kr.

Såfremt det vurderes, at Jensens erhvervsevnetab ikke udgør 50 %, men 35 %, er erstatningskravet 1.098.860 kr.

Oplysningen i speciallæge Leif Christensens erklæring om, at Jensen efter ulykken blev kørt til Silkeborg Centralsygehus er ikke korrekt, idet Jensen blev kørt til skadestuen på Aarhus Universitetshospital.

Parterne er enige om, at Jensens bil også blev totalskadet ved ulykken, og at det førte til udbetaling af en erstatning på 35.000 kr.

Supplerende sagsfremstilling

Arbejdsskadestyrelsen har under medvirken af styrelsens neurologiske speciallægekonsulent den 28. oktober 2013 afgivet en ny udtalelse, hvorefter Jensens erhvervsevnetab fortsat vurderes til 35 %. I denne erklæring er méngraden vurderet til 8 %. Arbejdsskadestyrelsen var i besiddelse af sagens lægelige oplysninger og Retslægerådets erklæring af 17. marts 2011. Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelsen bl.a.

anført, at Arbejdsskadestyrelsen har lagt vægt på, at Jensen har pådraget sig en let til middelsvær forvridning af halshvirvelsøjlen med nakkesmerter og hovedpine samt påvirket koncentration og hukommelse, og at Arbejdsskadestyrelsen finder det sandsynligt, at Jensen på grund af skadens følger ikke kan arbejde på fuld tid, og at hun har skånehensyn i forhold til nakkebelastende arbejdsfunktioner.

Forklaringer

Overlæge Bo Voldby og Jensen har afgivet supplerende forklaring for landsretten.

Bo Voldby har supplerende forklaret, at han fortsat er aktiv inden for neurokirurgi, og han har en speciallægepraksis. Han var i 10 år indtil 2002 sagkyndig for retslægerådet i neurokirurgi. Han hæftede sig under sin undersøgelse ikke ved, at Jensen på skadestuen ikke var blevet billeddiagnosticeret. Det er op til lægen på skadestuen at vurdere, om der er risiko for brud på nakkehvirvlerne, og om der skal tages røntgenbilleder eller foretages en scanning. Man kan ikke ved den samtale, der finder sted i forbindelse med speciallægeundersøgelsen, afsløre, om der er skader på centralnervesystemet. Det kræver en neuropsykologisk undersøgelse. Han fandt ikke under undersøgelsen en neurologisk forklaring på de kognitive gener. De kognitive gener kunne være opstået ved ulykken. Han ville som tidligere forklaret have noteret, hvis han havde fået det indtryk, at patienten overdrev sine symptomer. En posttraumatisk stresstilstand efter en ulykke vil kunne påvirke patientens

tilstand. Hvis Jensen havde oplyst, at hun før ulykken havde haft stress, ville han have noteret det.

Jensen har supplerende forklaret, at hun måske kørte med en hastighed på 40-50 km/t, da hun så den modkørende bilist komme kørende imod hende med høj hastighed, og pludselig kørte han over mod hendes bil. I 2006 blev hun kontaktet af politiet, der bad hende vidne i straffesagen mod den modkørende bilist, der havde kørt for hurtigt. Hun kom til skade og blødte meget efter ulykken. Hun var stresset i tiden op til brylluppet, fordi der var så meget at se til. Det tog lidt tid at komme over stresstilstanden, og derfor var hun også sygemeldt i en periode efter brylluppet. Hun husker ikke, hvor lang sommerferie hun havde i 2005, eller hvor de var henne på ferie. Hun husker heller ikke, om det var under ansættelsen hos C. at hun tog kurserne i anatomi og fysiologi eller uddannede sig til pilatesinstruktør. Hun har på et tidspunkt været momsregistreret som pilatesinstruktør. Hun har vænnet sig til sine smerter og til, at hun må leve med dem resten af livet, men hun viser ikke andre, at hun har ondt. Hun har til stadighed ondt i nakken og oppe i hovedet og har svært ved at huske f.eks. beskeder. Hun er stadig ansat i fleksjob i ægtefællens firma.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

I sager om erstatning for personskade udtaler Retslægerådet sig om den lægefaglige vurdering af årsagssammenhængen mellem et uheld og de oplyste gener eller lidelser, mens Arbejdsskadestyrelsen efter erstatningsansvarslovens § 10 udtaler sig bl.a. om erhvervsevnetab.

Retslægerådet har i svaret på spørgsmål A udtalt, at de gener i form af nakkesmerter, muskelspændinger i nakken og tendens til hovedpine, der beskrives i speciallæge Bo Voldbys erklæring, kan være forårsaget af ulykken den 9. august 2005, og i svaret på spørgsmål B udtalt, at generne ikke vurderes at være varige. Retslægerådet har i svaret på spørgsmål C udtalt, at der vurderes at være såvel en tidsmæssig som en årsagsmæssig sammenhæng

mellem disse gener og færdselsuheldet. Retslægerådet har i svarene på spørgsmålene D, E og F svaret nej til, at de af egen læge senere omtalte gener kan være forårsaget af ulykken den 9. august 2005. Retslægerådet har i svaret på spørgsmål H anført, at gener, som dem, . Jensen angiver, også kan have andre årsager, og at der hos en meget stor del af patienter med rygmerter og/eller nakkesmerter generelt ikke kan påvises en årsag.

Herefter, og af de grunde, der i øvrigt er anført af byretten, tiltrædes det, at . Jensen ikke har bevist, at der er årsagssammenhæng mellem ulykken og hendes gener. Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 28. oktober 2013 kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal . Jensen betale sagsomkostninger for landsretten til . Forsikring A/S med i alt 100.000 kr. Beløbet omfatter udgifter til advokatbistand og er inklusive moms.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Jensen skal betale sagens omkostninger for landsretten til . Forsikring A/S med 100.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Kristian Petersen

Eva Staal

Anne-Vibeke Dolleris
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 8. maj 2014.


Birgitte Borup
Kontorfuldmægtig