



**VESTRE LANDSRET**  
**DOM**  
afsagt den 24. november 2020

---

Sag BS [REDACTED] VLR  
(12. afdeling)

T [REDACTED]  
(advokat Anni Nørgaard Clausen)

mod

R [REDACTED]  
(advokat Kristian Torp)

Retten i Aalborg har den 21. oktober 2019 afsagt dom i 1. instans (sag BS-[REDACTED] ALB tidligere BS [REDACTED]).

Landsdommerne Lisbeth Kjærgaard, Stig Glent-Madsen og Jógvan Elias Wint-her Poulsen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

**Påstande**

Appellanten, T [REDACTED], har principalt nedlagt påstand om, at R [REDACTED] til hende skal betale 99.664 kr. med renter af 630 kr. fra den 29. november 2015, af 79.034 kr. fra den 14. januar 2016 og af 20.000 kr. fra den 9. januar 2015, subsidiært at R [REDACTED] til hende skal betale 20.630 kr. med renter af 630 kr. fra den 29. november 2015 og af 20.000 kr. fra den 9. januar 2015, og mere subsidiært at R [REDACTED] tilbagebetalingskrav nedsæt-tes til 107.670,22 kr. med renter fra den 5. juli 2016.

Indstævnte, R [REDACTED], har principalt påstået dommen stadfæstet.

R [REDACTED] har subsidiært nedlagt påstand om frifindelse mod betaling af 20.630 kr., og således at T [REDACTED] skal betale 212.085 kr. med procesrente fra den 5. juli 2016.

### **Supplerende sagsfremstilling**

Parterne er enige om de beløbsmæssige opgørelser.

Sagen vedrører alene spørgsmålet, om hvorvidt regionen har været berettiget til at foretage modregning.

### **Anbringender**

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten vedrørende spørgsmålet om modregning.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

R [REDACTED] har ubestridt krav på tilbagebetaling af 212.085 kr., og spørgsmålet er herefter, om regionen var berettiget til at foretage modregning som sket og kræve tilbagebetaling af 186.704,22 kr. med renter som anført i byrettens dom.

R [REDACTED] påklagede den 14. april 2016 Patienterstatningens afgørelse til Ankenævnet for Patienterstatningen, og ankenævnet traf den 4. maj 2016 afgørelse om, at klagen havde opsættende virkning og henviste i den forbindelse bl.a. til, at anmodningen var indgivet inden fristen for udbetaling. T [REDACTED] [REDACTED] havde herefter ikke krav på effektiv betaling i medfør af dagældende lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet § 33, stk. 4.

Fordringerne udspringer af samme retsforhold, og de øvrige betingelser for konneks modregning er opfyldt. Da bestemmelserne i dagældende lov om klage- og erstatningsadgang indenfor sundhedsvæsenets § 33, stk. 4, erstatningsansvarslovens § 16, stk. 1, 3. pkt., og retsplejelovens § 513 ikke hindrer regionens modregningsret i et tilfælde som det foreliggende, tager landsretten regionens principale påstand til følge.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald skal T [REDACTED] i sagsomkostninger for landsretten betale 35.000 kr. til R [REDACTED]. Beløbet er til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet taget hensyn til sagens omfang og forløb.

**THI KENDES FOR RET:**

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal T [REDACTED] inden 14 dage betale 35.000 kr. til R [REDACTED]. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.