



VESTRE LANDSRET DOM

afsagt den 28. oktober 2019

Sag [REDACTED]
(3. afdeling)

[REDACTED]
(advokat Simon Eilrich)

mod

[REDACTED]
(advokat Kristian Torp)

Retten i Viborg har den 19. december 2017 afsagt dom i 1. instans ([REDACTED]).

Landsdommerne Lisbeth Parbo, Hans-Jørgen Nymark Beck og Jakob Julskjær (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

[REDACTED] har gentaget sin påstand for byretten om, at [REDACTED] Kommune skal anerkende at være erstatningspligtig for følgerne af den personskade, som hun pådrog sig efter et fald på [REDACTED] Plads, 8800 Viborg, den 13. januar 2014 omkring kl. 13.00.

[REDACTED] Kommune har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling

Der er for landsretten fremlagt vejrdata med oplysninger om bl.a. lufttemperaturer og nedbørsmængder fra den 12. og 13. november 2014 i og omkring Viborg, herunder fra målestationer ved Rindsholm og Flyvestation Karup, Foulum og i Viborg ved Hedeselskabet og Materielgården. Det fremgår af op-

lysningerne bl.a., at der ved Hedeselskabet blev målt nedbør den 12. januar 2014 mellem kl. 3 og kl. 7 og den 13. januar 2014 mellem kl. 12 og kl. 19. Ved Materielgården blev der målt nedbør den 12. januar 2014 mellem kl. 3 og kl. 4 og mellem kl. 6 og kl. 7 og den 13. januar 2014 mellem kl. 12 og kl. 19. Ved Foulum blev der målt nedbør den 12. januar 2014 mellem kl. 2 og kl. 7 og den 13. januar 2014 mellem kl. 12 og kl. 20. Målingerne fra Flyvestation Karup viser, at der den 12. januar 2014 blev målt nedbør mellem kl. 6 og kl. 8 og den 13. januar 2014 mellem kl. 12 og kl. 18. Der er i skemaet fra denne målestation under kolonnen "vejret nu" noteret "efter snebyger" den 13. januar 2014 mellem kl. 9 og kl. 10, "snebyge eller sne" mellem kl. 11 og kl. 12 og "sne" mellem kl. 12 og kl. 14.

Målingerne fra målestation ved Fiskbæk viser bl.a., at der den 12. januar 2014 blev målt nedbør fra kl. 3.35 til kl. 3.45. Den 13. januar 2014 blev der først målt nedbør fra kl. 12.45. I kolonnen "Alarmstatus" var noteret "ok" den 12. januar 2014 indtil kl. 16.00, hvorefter status blev ændret til, at vejtemperaturen var på 2 grader eller derunder og fra kl. 18.55 til 0 grader eller derunder. Den 13. januar 2014 kl. 8.30 blev vejtemperaturen igen registreret til 2 grader eller derunder frem til kl. 13.25. Den 12. januar 2014 var vejbelægningens tilstand registreret som "Tør" fra kl. 14.45 til kl. 17.50, men blev herefter ændret til "Fugtig/Våd" og fra kl. 18.00 til "Fugtig/Våd med salt". Vejbelægningen blev på ny registreret som "Tør" den 13. januar 2014 fra kl. 5.45 til kl. 12.15 bortset fra 15 minutter fra kl. 6.00, 10 minutter fra kl. 7.05 og 40 minutter fra kl. 10.45.

Målingerne fra målestationen ved Rindsholm viser bl.a., at alarmstatus den 12. januar 2014 kl. 0.40 blev ændret fra "Ok" til en vejtemperatur på to grader eller derunder, hvilket den med få afvigelser blev ved med at være indtil kl. 9.25. Kl. 15.05 ændredes status på ny fra "Ok" til en vejtemperatur på 2 grader eller derunder. Fra kl. 16.55 ændredes alarmstatus til en vejtemperatur på 0 grader eller derunder, hvilket den blev ved med at være indtil den 13. januar 2014 kl. 14.40, med undtagelse af perioden fra kl. 10.50 til kl. 12.20, hvor registreringen igen lød på en vejtemperatur på 2 grader eller derunder. I tidsrummet fra den 12. januar 2014 fra kl. 20.30 til kl. 20.40 og fra kl. 20.45 til kl. 21.00 anførtes under alarmstatus samtidig "vej<=dug eller luft=dug". Det samme var tilfældet den 13. januar 2014 fra kl. 13.50 til kl. 13.55. Vejbelægningens tilstand var registreret som "Tør" den 13. januar 2014 fra kl. 6.10 til kl. 6.45 og igen fra kl. 7.00 til kl. 12.15. Resten af tiden den 13. januar 2014 og hele den 12. januar 2014 lød registreringen enten på "Fugtig/Våd" eller "Fugtig/Våd med salt". Der blev ikke målt nedbør hverken den 12. eller den 13. januar 2014.

Der har været afspillet radaroptagelser fra DMIs hjemmeside for den 12. og 13. januar 2014.

Forklaringer

[redacted], H [redacted], Ki [redacted], Kr [redacted] og He [redacted] har afgivet supplerende forklaring. M [redacted] har endvidere afgivet forklaring.

[redacted] har supplerende forklaret, at hun ifølge sygehuset havde pådraget sig en meget alvorlig skade, og at der som minimum ville gå et år med genoptræning. Hun gik til genoptræning 3 gange ugentligt og fik tildelt kørestol. Det var et stort problem at få hverdagen til at fungere. Det var først efter 22 måneder, at det gik op for hende, at hun som følge af skaden skulle have en handicapbil og skulle benytte kørestol til længere distancer. Derfor havde hun ikke overvejet at kontakte kommunen om erstatning tidligere. Hendes mand havde skrevet til kommunen få dage efter faldulykken. Han påpegede det kritisable i, at parkeringspladsen ikke var blevet saltet, men der blev ikke skrevet noget om erstatning. Hun husker ikke, om der var sne allerede, da hun kørte til fysioterapeuten, men hun husker tydeligt, at der faldt sne, mens hun var hos fysioterapeuten, og der var sjap, da hun skulle hente [redacted]. Hun tog derfor hjem og skiftede tøj og fodtøj, inden hun hentede [redacted].

Hun husker ikke, hvornår hun anmeldte skaden til sin ulykkesforsikring. Hun husker ikke, om forsikringsselskabet rejste spørgsmål om kommunens eventuelle erstatningspligt.

Ha [redacted] har supplerende forklaret, at det koster omkring 75-80.000 kr. at iværksætte saltning af vejene. Hvis kommunen også skal sikre stier og parkeringspladser, koster det i alt ca. 250.000 kr. Hvis de er i tvivl, vælger de at iværksætte glatførebekæmpelse ud fra et forsigtighedsprincip. Kommunens vintervagt består af 4 personer, der overvåger forholdene 24 timer i døgnet. Vintervagten modtager de nødvendige data bl.a. fra kommunens målestationer og fra DMI. De anvender radarbilleder fra DMI, der viser de aktuelle og forventede nedbørsmængder, men som ikke er identisk med de videosekvenser, som har været afspillet. Viborg ligger i yderkanten af de områder, som de tre radarstationer i Danmark dækker. Radarbillederne passer ikke altid med deres faktiske observationer. De modtager ikke oplysninger om snedybdemålinger. Områdeudsigten, ekstrakten side 253, er baseret på data fra DMI og viser prognoser for nedbør mv. Prognoserne dannes hvert femte minut. Områdeudsigten sammenholdes med andre oplysninger. Den præventive saltning iværksættes, når prognosen viser, at der er risiko for glat føre på kommunens "klasse 1 veje". De foretager ikke præventiv saltning på parkeringspladser som [redacted] Plads. De får også meddelelser fra andre kommuner, heriblandt fra Herning Kommune, når andre kommuner registrerer snefald. Hun undrer sig over det midterste, øverste foto i artiklen side 272, der viser en af kommunens chauffører i færd med saltning formentlig omkring Hald Ege. Hun kan af kommunens registreringer se, at der blev foretaget saltning kl. 13.19 ved Hald Ege den 13. januar

2014. Det passer ikke med de oplysninger, som kom frem under byrettens behandling om sagen.

Vintervagten følger også med i mediernes dækning af vejret. Ifølge kommunens radarbilleder for den 13. januar 2013 var der ikke nedbør kl. 6 om morgenen. Hvis en måler er defekt, vil den blive trukket ud af DMI's målinger. De inddrager ikke kun målinger fra målestationen ved Rindsholm, men også fra de øvrige målestationer. Hun kan ikke gøre rede for, hvorfor målestationen ved Rindsholm som den eneste ikke registrerede nedbør. Hun kan ikke gøre rede for, hvorfor der ikke er registreret nedbør i Karup, ekstrakten side 171, uanset at der ifølge bemærkningerne i skemaet havde været snebyger. En cm sne svarer til en mm regn.

M [REDACTED] har forklaret, at han i 2013 drev en blomsterforretning i [REDACTED] i Viborg midtby. Han husker mandag den 13. januar 2014, fordi han var blevet kaldt på arbejde. Da han mødte på arbejde ved 8-tiden om morgenen, var der sneglat. Viceværten havde ikke ryddet sne. Han skulle derfor selv rydde for sne og salte. Han kender [REDACTED] og hendes forældre som kunder. Han hørte om hendes fald senere samme dag, hvor hendes mand kom i forretningen for at købe en buket blomster til [REDACTED]. Han mener, at der igen faldt sne sidst på formiddagen.

Ki [REDACTED] har supplerende forklaret, at hun først var ved fri-sør over middag, måske ved 13-tiden. De var i byen for at handle ind. Da de kørte hjemmefra, var der allerede faldet sne. Hun tror, at de kørte hjemmefra efter frokost. Hun husker ikke, hvornår det begyndte at sne.

Kr [REDACTED] har supplerende forklaret, at han husker, at han den pågældende dag bad fotografen om at tage billederne, som blev vist dagen efter i avisen. Han vil tro, at det var mellem kl. 10 og 11, at han bad fotografen om at tage af sted. Billederne fra artiklen i avisen den 14. januar 2014 er de billeder, som fotografen tog den 13. januar 2014. Billederne er lagt i deres system kl. 12.40, så det sidste billede har senest været taget omkring kl. 12.

For at billederne skulle kunne komme med i avisen den 14. januar 2014, skulle han senest have billederne samme dag kl. 9.15. Foreholdt, at han i byretten har forklaret, at han bad fotografen tage billederne omkring kl. 12, men nu forklarer, at det var noget tidligere, har han forklaret, at han har støttet sig til den mail, som han har sendt til [REDACTED] om sagen. Han kan ikke se, hvornår mailen er sendt. Han vil tro, at han har skrevet mailen, ekstrakten side 277, før mailen side 279. Hvis det er rigtigt, hvad han skrev i sin mail, er det ikke muligt, at billedet af kommunens lastbil først er taget kl. 13.12. Billedet på ekstrakten side 275 var det første foto.

He [REDACTED] har supplerende forklaret, at hun den 13. januar 2014 mødte på arbejde kl. 7.15. Det begyndte at sne i løbet af formiddagen, vistnok allerede mellem kl. 8 og kl. 9. Hun var ude af bilen mange gange og tænkte meget over, at det var blevet glat. Hendes mand havde en tid på hospitalet kl. 11.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

[REDACTED] har yderligere anført, at der ikke kan lægges vægt på oplysningerne fra målestationen ved Rindsholm, da denne som den eneste målestation slet ikke har registreret nedbør og derfor må have været defekt. Kommunen burde have iværksat glatføreforanstaltninger på et tidligere tidspunkt, da der var fremkommet varsler om glat føre og snefald.

[REDACTED] **Kommune** har heroverfor anført, at der ikke var fremkommet sådanne varsler, at kommunen havde anledning til at iværksætte glatføreforanstaltninger tidligere end sket.

Landsrettens begrundelse og resultat

[REDACTED] har heller ikke efter bevisførelsen for landsretten bevist, at der den 13. januar 2014 faldt sne i Viborg i et sådant omfang, at [REDACTED] Kommune ifølge kommunens vinterregulativ burde have iværksat glatføreforanstaltninger på et tidligere tidspunkt end sket. Det er heller ikke bevist, at kommunen burde have iværksat foranstaltninger som følge af varsler om glat føre eller sne.

De registrerede vejrdata fra øvrige målestationer, som har været tilvejebragt under ankesagen, giver således hverken grundlag for at fastslå, at de registrerede måledata ifølge målestationen ved Rindsholm er fejlbehæftede, eller at glatføreforanstaltninger skulle have været iværksat på et tidligere tidspunkt. De afspillede radarfilm indgår efter det oplyste ikke i det grundlag, som har været til rådighed for kommunens vintervagt, der i stedet har haft rådighed over andre radarfilm fra DMI. De afspillede radarfilm har ikke været ledsaget af nærmere oplysninger til brug for vurderingen af deres betydning. Radarfilmene giver derfor heller ikke grundlag for en anden vurdering.

Landsretten er med denne tilføjelse enig i byrettens begrundelse og resultat. Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald skal [REDACTED] i sagsomkostninger for landsretten betale 37.500 kr. til [REDACTED] Kommune til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet taget hensyn til sagens omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal [REDACTED] inden 14 dage betale 37.500 kr. til [REDACTED] Kommune. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 28-10-2019 kl. 10:00

Modtagere: Advokat (L) Simon Eilrich, Advokat (L) Kristian Torp Jensen,

