

Vestre Landsrets 8. afdeling holdt den 8. december 2015 kl. 15.15 møde på bitingstedet i Aarhus.

Som dommere fungerede landsdommerne Lis Frost, Mogens Heinsen og Rikke Foersom.

V.L. B-

Simon

mod

Forsikring A/S

Fremlagte bilag:

- kæreskrift med bilag
- brev af 19. november 2015 fra Retten i Aarhus
- udskrift af retsbogen (BS)
- kæresvarskrift.

Ved kendelse af 6. august 2015 har Retten i Aarhus truffet afgørelse om, at Simon anmodning om udsættelse af sagen på fornyet forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen ikke tages til følge.

Kendelsen er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. november 2015 kæret af Simon med påstand om, at sagens forberedelse udsættes på forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen.

Forsikring A/S har påstået kendelsen stadfæstet.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal Simon [REDACTED] inden 14 dage betale 2.500 kr. inkl. moms til [REDACTED] Forsikring A/S.

Sagen sluttet.

Lis Frost

/ Finn Nielsen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 8. december 2015

Finn Nielsen

sektionsleder



Udskrift af retsbogen

Den 6. august 2015 kl. 09:00 blev retten sat i Kannikegade af retsassessor Tine Børsen Smedegaard.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. BS [REDACTED]

Simon [REDACTED]
[REDACTED]
mod
[REDACTED] Forsikring A/S
[REDACTED]

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt:
- sagsøgerens processkrift af 18. juni 2015 med bilag 21
- sagsøgtes processkrift A

Retten afsagde den 3. juni 2015 kendelse om, at sagsøgerens anmodning om, at sagen udsættes på fornyet forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, ikke tages til følge.

Sagsøgeren har i processkriftet af 18. juni 2015 på ny anmodet om, at sagen udsættes på fornyet forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen. Sagsøgeren har til støtte for anmodningen fremlagt en udtalelse fra sagsøgerens læge, læge Kristian [REDACTED] (bilag 21), hvorefter det er lægens opfattelse, at oplysningerne om en tidligere skade på ryggen er fejlagtige. Det er således sagsøgerens opfattelse, at Arbejdsskadestyrelsen med overvejende sandsynlighed har fejlfortolket de lægelige bilag.

Sagsøgtes advokat har protesteret mod, at sagen udsættes på sagsøgerens indhentelse af en ny udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen. Sagsøgtes advokat har til støtte for sin protest anført, at både Retslægerådet og Arbejdsskadestyrelsen har haft relevant lægeligt materiale til sin rådighed i forbindelse med de foreliggende udtalelser, og den omstændighed, at sagsøgerens egen læge fortolker sagsøgerens journal anderledes end Retslægerådet og Arbejdsskadestyrelsen, giver ikke grundlag for en ændret vurdering af behovet for en udsættelse.

Der blev afsagt

Kendelse

Retten har den 3. juni 2015 bestemt, at berømmelse af sagens hovedforhandling ikke skal afvente fornyet forelæggelse af sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Den omstændighed, at der er uoverensstemmelse mellem udtalelsen fra sagsøgerens egen læge og de fremkomne erklæringer fra Arbejdsskadestyrelsen og Retslægerådet, kan ikke begrunde, at berømmelse af sagen nu skal udsættes på fornyet forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, jf. blandt andre Østre Landsrets kendelse af 6. april 2009, som er gengivet i Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling 2009, side 5.

Thi bestemmes

Sagsøgerens anmodning om, at sagen udsættes på fornyet forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, tages ikke til følge.

Sagsøgeren har vurderet hovedforhandlingens varighed til ½ retsdag.

Sagsøgte advokat anmodes om senest den **17. august 2015** at oplyse, om sagsøgte er enig i denne vurdering, hvorefter retten vil beramme sagen til hovedforhandling.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Tine Børsen Smedegaard

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aarhus , den 7. august 2015.

Mette Nielsen, stedfortræder