



ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 18. juni 2021

Sag BS-22400/2020-OLR
(9. afdeling)

K ApS
(advokat Kjeld Jørgensen)

mod

Forsyning A/S
(advokat Alexandre Latif Dizadji Schleimann-Jensen)

og

Regionskommune
(advokat Jacob Fenger)

Retten på Bornholm har den 22. maj 2020 afsagt dom i 1. instans (sag BS-7673/2017-BOR).

Landsdommerne
har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, K ApS, har nedlagt påstand om, at
Forsyning A/S og Regionskommune skal betale 688.075,00
kr. til K ApS med tillæg af procesrente fra den 7. juni 2017.

Indstævnte, Forsyning A/S, har påstået dommen stadfæstet.

Indstævnte, Regionskommune, har påstået dommen stadfæstet.

Regionskommune har over for Forsyning A/S nedlagt påstand om friholdelse for det ansvar og ethvert beløb, herunder renter og omkostninger, som Regionskommune måtte blive pålagt at betale til K ApS.

Forsyning A/S har heroverfor påstået frifindelse.

Supplerende sagsfremstilling

Af Kommunes byggesagsarkiv fremgår, at fjernvarmestikket til Kro blev etableret den 12. september 1996.

En oversigt over Varmeværks vandforbrug viser, at vandforbruget i juni og juli 2015 udgjorde henholdsvis 26,6 og 23,3 m³. Herefter steg vandforbruget til 141,7 m³ i august 2015, 173,9 m³ i september 2015 og 187,9 m³ i oktober 2015, hvor der er gjort bemærkning om, at "lækage hos forbruger lukket". Herefter faldt vandforbruget til 64,5 m³ i november 2015. I 2016 udgjorde vandforbruget i perioden marts-maj mellem 72,2 og 75,5 m³ om måneden. I juni og juli 2016 faldt forbruget til henholdsvis 51,8 m³ og 44,2 m³, hvorefter det i august og september 2016 steg til henholdsvis 69,4 m³ og 124,1 m³. Vedrørende vandforbruget for september 2016 er der gjort bemærkning om, at "[K

ApS] henvender sig den 26. september 2016 til [Forsyning A/S], mens [Forsyning A/S] den 27. september 2016 udbedrer hullet på stikledningen, ...". I oktober 2016 fald vandforbruget til 26,4 m³.

Der er under sagen foretaget syn og skøn vedrørende skaderne på K

ApS' ejendom beliggende

Af skønsmand skønserklæring af 13. november 2019 fremgår bl.a.:

"Spørgsmål 1:

Skønsmanden bedes konstatere og beskrive omfanget af den i sagen beskrevne skade på Ejendommen.

Svar på spørgsmål 1:

...

Stor sal

Der blev registreret fugtbetingede volumenændringer i parketbrædderne i hele salen, hvor parketbrædderne havde løftet sig og sluppet undergulvet i flere områder, ...

...

Der blev registreret forhøjede niveauer af skimmelsvampe på overside af gulvplanker (undergulv) under parketbrædderne.

...

Det blev registreret at ydervæggene midt i salen mod gade- og gårdside viste tegn på udbulning. Udbulningen kunne registreres ved overgang mellem gulvbelægning og ydervæg samt ved loftsbjælker (hanebånd) ved loft, hvor der kunne registreres luft (afstand mellem bygningsdele),

...

Det er skønsmandens vurdering, at de fugtbetingede volumenændringer i gulvbelægningen i salen og forekomsten af skimmelsvampe i gulvkonstruktionen i overvejende grad, skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at oplyste og registrerede udbulninger af ydervæggene ikke er opstået som følge af vandskaden stammende fra brud på fjernvarmerør.

Lille sal

Der blev registreret sporadiske fugtbetingede volumenændringer i laminatbrædderne i hele salen, hvor laminatbrædderne havde løftet sig.

...

Der blev registreret forhøjede niveauer af skimmelsvampe på over- og underside side af gulvplanker (undergulv) samt masonit og filtbelægning i gulvkonstruktionen, ...

...

Det er skønsmandens vurdering, at de fugtbetingede volumenændringer i gulvbelægningen i salen og forekomsten af skimmelsvampe i gulvkonstruktionen i overvejende grad, skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at den registrerede opfugtning i ydervæggen skyldes opstigende grundfugt, og ikke fugtpåvirkninger som følge af brud på fjernvarmerør.

Hall

...

Det er skønsmandens vurdering, at der ikke er sket skader på bygningskonstruktionerne, som følge af brud på fjernvarmerør.

Øvrige lokaler i stueplan

Der blev ikke registreret tegn på skader opstået som følge af brud på fjernvarmerør.

...

Kælderplan (trapperum og toiletrum)

...

Der blev registreret mindre forhøjede fugtniveauer i kældervæggene, de registrerede fugtniveauer lå generelt på under 100 Digits.

Der blev generelt registreret forhøjede fugtniveauer i betondækket (terrændæk), med fugtniveauer på op til 140 Digits.

...

Der blev registreret sporadisk forhøjede niveauer af skimmelsvampe på underside af trappeløb og dørplader samt på profilbrædder og limtræsbjælker i loftskonstruktionen. Der blev bl.a. registreret forekomst af skimmelsvampen *Stachybotrys chartarum* på gipspladebeklædning, ...

...

Det er skønsmandens vurdering, at forekomsten af skimmelsvampe på underside af trappeløb, skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at forekomsten af skimmelsvampe på limtræsbjælker og profilbrædder i overvejende grad, skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at de registrerede mindre opfugtning i ydervæggene og opfugtningen af gulvkonstruktionen, skyldes opstigende grundfugt.

Kælderplan (under stor sal)

...

Der blev generelt registreret forhøjede fugtniveauer i kælderyder- og indervæggene, de registrerede fugtniveauer lå på op til 150 Digits. Der blev registreret opfugtninger i betondækket.

...

Der blev registreret forhøjede niveauer af skimmelsvampe på underside af gulvplanker (undergulv) mod stueplan i kælderdaekket.

Der blev registreret sporadisk forekomst af skimmelsvampe på rørisole-ring.

Der blev registreret kraftig vækst af skimmelsvampe på løsøre i 2 stk. aflukkede kælderrum. Væksten af skimmelsvampe var domineret af *Chaetomium sp.*

Der blev registreret sporadisk forekomst af Gul tømmer svamp (*Coniophora puteana*) på løsøre og loftsoverflader i 2 stk. aflukkede kælderrum,

...

...

Det er skønsmandens vurdering, at forekomsten af skimmelsvampe på rørisolering og i etageadskillelsen i overvejende grad, skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at forekomsten af skimmelsvampe på løsøre (træreoler, etc.) ikke skyldes fugtpåvirkninger, som følge af brud på fjernvarmerør.

Det er skønsmandens vurdering, at de registrerede aktuelle opfugtninger i vægkonstruktionerne og i betondækket (terrændæk), skyldes opstigende grundfugt.

1. sal

Der blev ikke registreret tegn på skader i bygningskonstruktionerne, som følge af brud på fjernvarmerør.

Spørgsmål 2:

Skønsmanden bedes skønne årsagen til den konstaterede skade på Ejendommen?

Svar på spørgsmål 2:

Det er skønsmandens vurdering, at bruddet på fjernvarmerøret registreret den 27. september 2016, har givet anledning til skader på nedestående bygningskonstruktioner:

- Gulvkonstruktionen (kælderdek) i stor sal
- Gulvkonstruktionen (krybekælderdek) i lille sal
- Loftskonstruktionen og trappeløb i trapperum og toiletrum i kælderplan
- Rørisolering i kælderplan

Ved skønsforretningen blev der registreret mindre forhøjede til forhøjede træfugtniveauer i bygningskonstruktionerne i kælderplan og op i etageadskillelserne mod stueplan, hvilket i varierende omfang, kan give anledning til aktuel vækst af skimmelsvampe, som ikke kan relateres til bruddet på fjernvarmerøret.

De aktuelle træfugtniveauer målt ved skønsforretningen vil ikke give anledning til de registrerede fugtbetingede volumenændringer i gulvbelæggningerne i stor og lille sal, og dermed skønnes det, at der tidligere har været en ekstraordinær stor fugtbelastning i ejendommen. Det skønnes at fugtbelastningen kan være opstået, som følge af fordampning af varmt indtrængende vand fra bruddet på fjernvarmerøret, som kan bidrage til, at den relative luftfugtighed i ejendommen har nået et kritisk niveau på over ca. 85 % relativ luftfugtighed. Den relative luftfugtighed (fugten i luften) vil opnå en ligevægtsfugtighed med de omgivende byggematerialer som fx trægulve. Ved en relativ luftfugtighed på over 85 % ved ca. 20 °C vil konstruktionstræ opnå et (ligevægts-) træfugtniveau på over 20 %, hvilket skal betragtes som kritisk, og hvor kan opstå risiko for udvidelse (kvældning) og vækst af svampe.

Ved skønsforretningen kunne der bl.a. registreres forekomst af skimmelsvampe på underside af trappeløb i kælderplan med forekomst af bl.a. *Stachybotrys chartarum*. Denne skimmelsvamp forekommer kun i vandskadede bygningskonstruktioner (over 85 % RF). Vækstområdet (gipspladebeklædning) var ikke opfugtet ved besigtigelsen, og skyldes dermed en tidligere vandskade, som skønsmæssigt skyldes brud på fjernvarmerøret.

Det er skønsmandens vurdering, at det er mest sandsynligt, at der trængt varmt fjernvarmevand ind gennem kældervægge og terrændæk langs med facaden ved trapperum, lille sal og stor sal, således at fugtpåvirkningen primært er kommet nedefra og op gennem etageadskillelserne (kælderdek og krybekælderdek).

Det er skønsmandens vurdering, at nedenstående skader på ejendommen, ikke er opstået som følge af bruddet på fjernvarmerøret registreret den 27. september 2016:

- Udbulninger af ydervægge mod gård- og gadeside i stor sal. Udbulningerne kunne primært registreres i ydervæggene mod gade- og gårdside over rendfundament midt i stor sal, se fig. 7 og 8. Gulvbelægningen kan ikke skubbe ydervæggene ud, da gulvbelægningen kun vil udvide sig kritisk tangentialt (langs med årringene) og ikke aksialt (langs med fibre). Kælderydervæggen (rendfundament) mod gadeside var udført med syltsten, teglsten og sandsynligvis beton, hvilket efter skønsmandens vurdering, kan give anledning til svækkelser og sætninger i ydervæggene. Der kunne ved skønsforretningen ikke registreres tegn på lodrette revnedannelser fra rendfundament og op i ydervæggene. Der kunne partielt registreres revnedannelse mellem kælderindervægge og kælderydervægge mod gade- og gårdside i kælderplan, se fig. 13. Da der generelt ikke var tegn på sætninger i betondækket (terrændæk) i kælderplan, og at områderne med udbulninger i ydervæggene ikke var beliggende i umiddelbar nærhed af bruddet på fjernvarmerøret, er det skønsmandens samlede vurdering, at der ikke er sammenhæng med vandskaden og skaderne på murværket i ydervæggene
- Det kunne bl.a. registreres ved skønsforretningen, at 2 stk. tagedløb langs med ydervæggen mod gadeside ikke var ført ned til afløbsbrønd, og der blev registreret åbning i rendfundament i gavlkældertrum (garage) samt aktuel vandindtrængning på terrændæk (gulv). Tagrender var partielt utætte og gav anledning til synlig opfugtning af ydervægge
- Sætninger i gulvkonstruktionen i tekøkken på 1. sal. Der kunne ved skønsforretningen ikke registreres tegn på revnedannelse i vægkonstruktionerne i stueplan (hall og lille sal) og kælderplan i trapperum, under tekøkken. Det er skønsmandens vurdering, at der ikke er udviklet sætninger/revnedannelse i de murede vægkonstruktioner og etagedæk i tekøkken, som følge af bruddet på fjernvarmerøret

...

Spørgsmål 3:

Skønsmanden bedes skønne udbedringsomkostninger for den konstaterede skade.

Svar på spørgsmål 3:

Det er skønsmandens vurdering, at udbedringsomkostningerne for gulvkonstruktionen i stor sal vil andrage i alt ca. 450.970,00 kr. ex. moms:

Gulvareal i stor sal var ca. 161 m².

Pris på udbedring vil skønsmæssigt omfatte nedenstående:

- Demontering af gulvbelægning i sal (bøgeparket) og indskudsler samt indskudsbrædder i underliggende kælderplan – 106.260,00 kr.
- Sanering af under- og overside gulvplanker og bjælkelag – 72.450,00 kr.
- Levering og montering af ny gulvbelægning (massiv bøgeparket) – 133.630,00 kr.
- Overfladebehandling af gulvbelægning 3 * lak med slib - 25.760,00 kr.
- Montering af nyt gipsindskud og malerbehandling i kælderplan – 107.870,00 kr.
- Demontering og reetablering af fejelister i sal ca. 45 m – 5.000,00 kr.

Det er skønsmandens vurdering, at udbedringsomkostningerne for rørisolering i kælderplan vil andrage i alt ca. 5.000,00 kr. ex. moms:

Det er skønsmandens vurdering, at udbedringsomkostningerne for gulvkonstruktionen i lille sal vil andrage i alt ca. 75.490,00 kr. ex. moms:

Gulvareal i lille sal var ca. 54 m².

Pris på udbedring vil skønsmæssigt omfatte nedenstående:

- Demontering af gulvbelægning i sal (lamelbrædder) og underliggende mellemlag, indskudsler samt indskudsbrædder – 22.680,00 kr.
- Sanering af bjælkelag – 8.100,00 kr.
- Montering af 100 mm mineraluld monteret på tråd – 7.000,00 kr.
- Montering af undergulv (spånplader) – 10.800,00 kr.
- Levering og montering af ny gulvbelægning (lamelbrædder) og mellemlag – 22.410,00 kr.
- Demontering og reetablering (genbrug) af fodpaneler ca. 25 m – 4.500,00 kr.

Det er skønsmandens vurdering, at udbedringsomkostningerne for loftskonstruktion, dørplader og trappeløb i kælderplan (toiletrum og trapperum) vil andrage i alt ca. 19.000,00 kr. ex. moms:

Loftsareal i kælderplan var ca. 46 m².

Pris på udbedring vil skønsmæssigt omfatte nedenstående:

- Sanering af limtræsbjælker, profilbrædder og dørplader – 15.000,00 kr.

- Demontering af gips i trappeløb – 1.000,00 kr.
- Montering af gipspladebeklædning og maling, etc. i trappeløb – 3.000,00 kr.

Samlet skønnet pris på udbedringer af skader på ejendommen forårsaget af bruddet på fjernvarmerøret registreret den 27. september 2016 vil andrage i alt ca. 550.460,00 kr. ex moms.”

Af supplerende skønserklæring af 28. januar 2020 fremgår bl.a.:

”

Spørgsmål SS IIA:

Skønsmanden bedes oplyse, om det forhold, at ejendommen siden vandskaden alene periodisk har været delvist opvarmet via ejendommens brændeovn, har haft betydning for udviklingen og omfanget af de skader, som skønsmanden har vurderet kan henføres til utætheden i fjernvarmerøret.

I givet fald bedes skønsmanden nærmere redegøre for betydning heraf, og herunder konkret forholde sig til, om denne opvarmning af ejendommen har forøget skadesomfanget, ligesom skønsmanden i givet fald anmodes om at anslå "merskaden" i procent.

Svar på spørgsmål SS IIA:

I forbindelse med skønsforretningen den 4. november 2019 var skønsmanden opmærksom på, at en eventuel manglende eller nedsat opvarmning af ejendommen, kunne give anledning til opfugtninger (kondensdannelse) i bygningskonstruktionerne, og deraf følgende risiko for vækst af skimmelsvampe og/eller deformationer af bygningskonstruktionerne.

I den forbindelse blev der ved skønsforretningen den 4. november 2019 foretaget målinger af det termiske indeklima samt målt overfladetemperaturer på bygningskonstruktionerne for registrering af risiko for kondensdannelse.

Der blev ved skønsforretningen registreret en temperatur på 9,2 – 13,2 °C (relativ luftfugtighed 77,8 – 87,6 %) i indeklimaet i stue- og kælderplan i ejendommen, hvilket giver en dugpunktstemperatur på 8,2 – 10,4 °C.

Der blev registreret overfladetemperaturer på facadevæggene i kælder- og stueplan på 10,2 - 11,6 °C. Der var nærliggende risiko for sporadisk kondensdannelse på bygningsoverfladerne på besigtigelsestidspunktet.

Ved skønsforretningen blev der generelt ikke registreret kondensrelateret forekomst af skimmelsvampe i bygningskonstruktionerne i stueplan. I prøve (P6) udtaget i sal 1 på ydervæg på forside af vægpanel (krydsfiner) viste ingen forekomst af skimmelsvampe, se bilag A i tidligere skønserklæring (prøven blev udtaget som en evt. indikator på kondensrelateret skimmelsvamp).

I kælderplan blev der bl.a. registreret forekomst af skimmelsvampe som kun forekommer i forbindelse med kraftige opfugtninger (*Stachybotrys chartarum*) i bygningskonstruktioner. Yderligere var forekomsten af skimmelsvampe lokaliseret på bygningsoverflader som ikke var aktuelt opfugtede ved besigtigelsen, hvilket indikerer, at forekomsten af skimmelsvampe stammer fra en tidligere opfugtning (vandskade).

De registrerede fugtbetingede volumenændringer i gulvbelægningerne i stor og lille sal i stueplan, forekommer normalt ikke som følge af opfugtninger forårsaget af kondensdannelse og/eller en mindre forhøjet relativ luftfugtighed i indeklimaet.

Det er skønsmandens samlede vurdering, at de registrerede temperaturer i indeklimaet ved skønsforretningen, kan have en vis negativ effekt på bygningskonstruktionerne, da den relative luftfugtighed i indeklimaet vil nå et kritisk højt niveau, men det er skønsmandens vurdering:

- At opvarmningen fra brændeovnen, eller manglende (generel) opvarmning, ikke har haft betydning for udviklingen og omfanget af de skader, som skønsmanden har vurderet kan henføres til utætheden i fjernvarmerøret jf. tidligere skønserklæring

Spørgsmål SS IIB:

Det fremgår af den foreliggende skønsrapport, at skønsmanden har vurderet, at indskudsler i etageadskillelsen under gulvbelægningen i den store sal bør udskiftes. Skønsmanden bedes oplyse, om forekomsten af skimmel i lerindskuddet under gulvbelægningen i den store sal adskiller sig fra skimmelforekomsten i lerindskud andetsteds i ejendommen, der ikke har været udsat for vandpåvirkning fra utætheden i fjernvarmerøret.

Svar på spørgsmål SS IIB:

Ved skønsforretningen den 4. november 2019, blev der ikke udtaget prøver i lerindskuddet i ejendommen. Der er alene udtaget prøver i etageadskillelsen omkring lerindskuddet i sal 1 og 2. Prøveresultatet i prøver udtaget på under- og overside af gulvplanker viste et forhøjet niveau af skimmelsvampe.

Det er skønsmandens erfaring, at lerindskud i ældre etageadskillelser generelt indeholder forhøjede skimmelsvampeniveauer i varierende omfang.

Når det er angivet i den tidligere skønserklæring, at lerindskuddet anbefales fjernet, er det ud fra den anbefaling, at gulvplankerne (undergulv) kan bibeholdes hvis gulvplankerne saneres på begge sider.

Spørgsmål SS IIC:

Skønsmanden bedes oplyse om han i sin prissætning af skaderne har taget højde for dagsværdi og i givet fald nærmere redegøre herfor. I benægtende bedes skønsmanden i procent anslå den forbedring (forlænget levetid mv.), som de enkelte bygningsdele opnår ved udskiftning af gamle materialer, konstruktioner mv. med nye.

Svar på spørgsmål SS IIC:

Alle priser angivet i den tidligere skønserklæring er angivet som dagsværdi.

Alle skønnede priser på udbedringer af skader på ejendommen forårsaget af bruddet på fjernvarmerøret, er udregnet og kontrolleret af en tilbudsgiver (beregner) i et større entreprenørfirma med speciale i udbedringer af vandskader.”

K ApS udbød den 28. maj 2020 ejendommen
, til salg for 498.000 kr. Ejendommen blev med overtagelesesdag den 1. januar 2021 solgt til udbudsprisen.

Forklaringer

M har afgivet supplerende forklaring.

M har forklaret bl.a., at opgravningen var påbegyndt, da han den 26. september 2016 ankom til kroen. Der stod vand op af huller, og det strømmede ned ad vejen. Han så vand pible ud af røret 3-4 forskellige steder. Han tog fotos af det utætte rør, da vandet var væk igen. Han har på det ene foto med blå pile markeret, hvor han så vand pible ud af røret. På et andet foto ses kantstenen helt til venstre i billedet, og det er således tydeligt, at fjernvarmerøret ikke lå under kantstenen eller græsrabatten. På et tredje foto ses der på det blotlagte rør ud for vandbrønden flere lyseblå mærker, som må være svejsninger af huller, men denne del af røret er blevet smidt ud. Også på dette foto ses det, at det beskadigede rør lå uden for kantstenen under vejen. Røret må derfor have ligget under asfalten.

Ejendommen var alene brandforsikret, fordi planen var at istandsætte den. Det lykkedes ikke at få ejendommen istandsat, før skaden indtraf. Ejendommen er pr. 1. januar 2021 blevet solgt for 498.000 kr., uden at der er foretaget udbedring af vandskaderne. Ifølge ejendomsmægleren kunne ejendommen være solgt for 1,2 mio. kr., hvis den havde været uden skader. Ejendommen blev solgt på et halvt år. Den offentlige vurdering er på 1,7 mio. kr.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

K ApS har til støtte for, at kravet ikke er forældet, yderligere gjort gældende, at skaden er omfattet af forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 1, om 30-årig forældelse for miljøskader.

Forsyning A/S har heroverfor anført, at en vandskade som den foreliggende ikke kan anses som en ”miljøskade”, således som dette begreb er afgrænset efter miljøskadeerstatningsloven. Endvidere er forsynings-

selskabet ikke skadevolder. Skadevolder er en ukendt tredjemand. Det bestrides derfor, at forholdet er omfattet af forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 1.

Regionskommune har tilsluttet sig det, For-
syning A/S har anført vedrørende forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 1.

Landsrettens begrundelse og resultat

Der er mellem parterne enighed om, at fjernvarmerøret er blevet utæt ved, at der efter en skade på rørets ydre isoleringskappe er trængt vand ind under isoleringskappen med korrosion af røret til følge.

Efter skønsmandens besvarelse af spørgsmål 2, der bygger på en række antagelser, er der ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at skaden på den ydre isoleringskappe er sket for mere end 10 år siden. Allerede af denne grund er K ApS' eventuelle krav mod fjernvarmeselskabet og regionskommunen ikke forældet.

Også efter bevisførelsen for landsretten må det lægges til grund, at der alene var ét hul i fjernvarmerøret, at hullet skyldes et udefrakommende korrosionsangreb som følge af en skade på den ydre isoleringskappe, og at skaden på den ydre isoleringskappe er opstået fra en udefrakommende genstand, der har ramt isoleringskappen ovenfra.

Under disse omstændigheder tiltræder landsretten, at skaderne på ejendommen som følge af bruddet på fjernvarmerøret ikke kan tilskrives et materialesvigt, som fjernvarmeselskabet og/eller regionskommunen hæfter for på objektivet grundlag.

Herefter, og da det af K ApS i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat, frifindes Regionskommune.

Spørgsmålet er herefter, om fjernvarmeselskabet er ansvarlig for den indtrådte skade på K ApS' ejendom på et culpgrundlag.

Af de grunde, byretten har anført i dommen af 22. maj 2020, og da det for landsretten fremkomne ikke kan føre til et andet resultat, tiltrædes det, at den langsomme korrosion af røret medførte den pludselige skade på K ApS' ejendom, og at et hyppigere tilsyn med fjernvarmeselskabets vandforbrug derfor ikke kunne have forhindret skaden. Da det herefter ikke er godtgjort, at Forsyning A/S har handlet ansvarspådragende, frifindes også fjernvarmeselskabet.

Som følge af frifindelsen af Forsyning A/S, frifindes dette selskab endvidere for Regionskommunes friholdelsepåstand.

Landsretten stadfæster herefter byrettens dom.

Efter sagens udfald skal K ApS i sagsomkostninger for landsret-
ten betale 50.000 kr. til Forsyning A/S. Beløbet omfatter
udgifter til advokatbistand ekskl. moms. K ApS skal i sagsom-
kostninger for landsretten endvidere betale 62.500 kr. til Regions-
kommune. Beløbet omfatter udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sa-
gens værdi er der ved fastsættelsen af sagsomkostningsbeløbene taget hensyn
til sagens forløb og omfang.

Regionskommune skal ikke betale sagsomkostninger til
Forsyning A/S.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal K ApS inden 14 dage be-
tale 50.000 kr. til Forsyning A/S og 62.500 kr. til
Regionskommune. Beløbene forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 18-06-2021 kl. 10:01

Modtagere: Indstævnte Regionskommune, Appellant K
 ApS, Indstævnte Forsyning A/S