



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 15. marts 2022

Sag BS[...] -VLR
(11. afdeling)

V
(advokat Rikke Lenette Omme)

mod

T A/S
(advokat Jens Andersen-Møller)

Retten i Herning har den 3. februar 2021 afsagt dom i 1. instans (sag BS-
[...] -HER).

Landsdommerne Jens Hartig Danielsen, Elisabeth Mejnertz og Anne Lægaard
Bindslev (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, V, har gentaget sin påstand for byretten om, at T A/S skal betale
1.129.687,42 kr. med procesrente fra sagens anlæg til betaling sker. Indstævnte,
T A/S, har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

V har afgivet supplerende forklaring.

V har forklaret, at hun valgte at starte på uddannelsen som social- og
sundhedshjælper og fortsætte uddannelsen til social- og sundhedsassistent for
at blive i stand til at hjælpe ældre mennesker med psykiske problemer.
Uddannelsen gik fint, og hun fik gode karakterer. Praktikken i

hjemmeplejen i [...] gik også fint. De var glade for hende, og hun var glad for dem. Hun fik løn som voksenlærling. Hun manglede ca. 10 arbejdsdage i praktikken, da ulykken skete, og den 27. februar 2013 skulle hun til en omfattende eksamen, hvor hun skulle fremlægge sit projekt. Hun havde inden ulykken valgt emne og forberedt projektet. Selve fremlæggelsen gik ikke ret godt set i forhold til de karakterer, hun tidligere havde fået. Hun var nervøs og kunne ikke huske ret meget. Hun havde også hovedpine.

Allerede da hun var kommet hjem den 24. januar 2013, kom smerterne. Hun tog noget smertestillende og tænkte, at hovedpinen nok ville gå over. Der var så meget, hun skulle tage sig af i forbindelse med afslutning af praktikken og eksamen, så hun skænkede det ikke en tanke, at hun skulle gå til læge. Hun startede på assistentuddannelsen den 1. marts 2013, og i starten skulle de ikke læse noget. Det begyndte at knibe, da de startede på det boglige.

I tilknytning til ulykken fik hun ondt i hovedet og nakken. Der var ikke tale om en almindelig hovedpine. Den sad bagved pandelappen, og den var der hele tiden, selv om hun tog smertestillende. Hun tror, at ønsket om uddannelsen var så stærk, at hun overvandt smerterne for at holde sig i gang. På smerteklinikken kunne de ikke finde noget, der kunne få smerterne til at forsvinde.

Hun får medicin for sin hjertesygdom og fik indsat en monitor, så de på hjerteafdelingen kunne registrere, hvis der var hjerteflimmer. Monitoren blev fjernet for ca. 1½ år siden. Medicinen hjælper, så hun ikke længere har besvimelsestilfælde.

Hun tænkte i hele sin sygemeldingsperiode, at det var realistisk, at hun kunne genoptage uddannelsen, og uddannelseslederen holdt døren åben helt frem til afskedigelsen i april 2014.

Praktikken på [...] gik mest ud på, at hun skulle sørge for at give beboerne morgenmad, rydde af, køre beboerne i kørestol til gymnastik og snakke med dem. Hun kunne ikke holde smerterne ud og kunne derfor ikke klare praktikken.

Hun har stadig problemer med de ryggener, som hun allerede havde før ulykken, men ryggenerne er ikke blevet værre.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er enig i byrettens begrundelse og resultat. Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald skal V i sagsomkostninger for landsretten betale 80.000 kr. til T A/S til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn til sagens omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal V inden 14 dage betale 80.000 kr. til T A/S. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

